

Tłomaczenia na język polski

Pieśni: Syna El-Aasa Selima Resulada.

	Stron.
Do Emira Tag-el-Facher - abd-el-Niszan	61
Do Shanar doliny	65
Do wiosny na dolinie Shanar	66

Tłomaczenia poezyj A. Mickiewicza na język ruski.

Do Nimna	71
Do Niemna Sonet	72
Proszczanye Czajid-Harolda	73
Pożegnanie Childe-Harolda (z Byrona)	77
Pani Twardowska, Ballada	81
— — — — —	91

Dodatek do życiorysu T. Radury.

Spiel Kozaka	97
------------------------	----

1877-1804

ПЛЯТОНА

ГОРГИАСТЬ.

ЗЪ ГРЕЧЕСКОГО ПЕРЕЛОЖИТЬ

Омелянъ Гороцкій.

Половина чистого дохода призначаетъ ся въ ползу театра
русского во Львовѣ.



ЛВОВЪ.

Зъ печатиѣ Института Ставропигійскаго.

Управитель печ.: Стефанъ Гучковскій.

1866.

АНОТРАН ДАЛЬОГ

Лица ділььога:

КАЛИКЛЕСЪ, СОКРАТЕСЪ, ХАЙРЕФОНЪ, ГОРГІАСЪ,
ПОЛЬОСТЬ.

1. К. Въ вѣйль и борьбѣ, Сократесе, въ той способѣ,
кажутъ, участвовать належить.

С. Алежъ чи мы дѣйстно, якъ той каже, по пра-
знику прїшли та спознилися?

К. Та ще и по якомъ мудрому празнику. Божъ
то много хорошихъ рѣчей власне передъ хвилею Гор-
гіасъ преподавадъ намъ.

С. Всему тому, Каліклесе, ось Хайрефонъ виненъ,
звеволивши насть на мѣстѣ задержатися.

Х. Не велике дѣло, Сократесе, бо я такожъ и
пораджу на те. Знай бо, що Горгіасъ м旤й другъ и пре-
подавати буде намъ, сли гадаешь, то и заразъ, або
сли хочешъ, опосля.

К. Що се Хайрефонте? Сократесь желає слуха-
чимъ бути Горгіаса?

Х. Тажъ мы на тое тутъ и явилися.

К. Отже, сли воля, прошу до себе въ хату, бо
Горгіасъ до мене повернулъ и буде вамъ преподавати.

С. Добре кажешъ, Каликлесе. Алежъ чи схотълъ бы онъ съ нами бесѣдовати? Я бо хочу бѣзъ него до- вѣдатися, яку силу умѣтностъ сего чоловѣка мае та шо онъ проповѣдае и учить. Проче преподаванье нехай, якъ ты кажешъ, оттакъ дѣржитъ.

К. Найлучше, Сократесе, его самого пытатися. Се знай була часть его преподаванья; онъ бо власне казаль пытатися, кто шо хоче зъ присутствующихъ и мовилъ, шо на все одновѣсть.

С. Воистину, добре кажешъ. Анужъ, Хайрефонте, пытай го.

Х. Щожъ маю пытати?

С. Кто такій онъ.

Х. Якъ то се розумѣшъ?

С. Будь то,слибы онъ случайно былъ выробни- комъ постолбъ а бдвѣтилъ тобѣ, ось шо онъ швецъ. Чи не понимаешъ, шо я кажу?

2. Х. Розумѣю и буду пытатися. Скажи ми, Гор- гиасе, чи правду каже, Каликлесъ, шо ты обвѣкалъ ся одновѣдати на все, о шо тя только кто запытаетъ?

Г. Се правда, Хайрефонте. И власне теперь то саме заповѣляемъ и кажу, шо никто черезъ многій лѣтъ о Ѣщо такого не пыталъ мя, Ѣщобы для мене новымъ було.

Х. Безъ сомній, розумѣе ся, съ легкостю, Горгіасе, бдвѣчати будешъ?

Г. Вольно о тѣмъ пересвѣдитися, Хайрефонте.

П. Воистину. Сли але хочешь, Хайрефонте, то о менѣ пересвѣдися. Бо Горгіасъ вѣдавъ вже и уточнилъ ся; много бо власне бесѣдовалъ.

Х. Що се, Польосе? Чи ты думаешьъ, шо лучше, чимъ Горгіасъ отповѣдати, зможешъ?

П. Щожъ се за розлічие, сли я тобѣ достаточно од- вѣчати буду.

Х. Все одно; але, коли ты хочешьъ, то бдвѣчай.

П. Тожъ пытайся.

Х. Отже жъ пытаю. Слиби случайноГоргіасъ зналь тую умѣтность, шо братъ его Геродикость, як же бы мы его по справедливости называли? Чижъ не такъ само, якъ тамтого?

П. Совсѣмъ такъ.

Х. Мовлячи отже, шо онъ есть лѣкарятъ, добре- бысъмо казали.

П. Такъ.

Х. Слиби онъ але буль свѣдомый въ искусствѣ, якъ Аристофонъ Аглаофонтовъ або братъ тогожъ посѣ- дае, як же бысъмо го пот правдѣ называли?

П. Очевидно малиремъ.

Х. Теперь же въ якой онъ умѣтности свѣдомый, и якъ зовучи добребысъмо его назвали?

П. О Хайрефонте, много вѣдомостей есть межи людьми черезъ опыты опытно вынайденыхъ; досвѣдчене бо дѣлае, шо вѣкъ нашъ поступае послѣ умѣтности, невѣдомость веде го послѣ припадку. Зѣ вѣхъ тихъ умѣтностей участвуютъ одніи люде въ однихъ, другій въ другихъ, а всѣ розличными способомъ — въ найлуч-

шихъ же найлучшии, до послѣднихъ належитъ ось и Горгіасъ и бере удѣль въ найкрасшой зъ умѣтностей.

З. С. Хорошо справдѣ, Горгіасе, окажу ся Польось приготовленныи до розговора; однакожъ бы не дѣлає того, що Хайрефонтови обѣцѧлъ.

Г. Именно що, Сократесе?

С. Здае ми ся, що власне на те не одповѣдѣть, о що го пытали.

Г. Алежъ ты, сли воля, пытай его.

С. Не хочу; сли але тобѣ самому пріятно одповѣдати, то противо радиїште тебе пытали бымы. Явствую бо вже и зъ того, що быъ сказалъ, що Польось бѣльше упражнялъ ся въ такъ зовимой краснорѣчивости, якъ въ веденiu розговора.

П. Якъ то се, Сократесе?

С. Понеже, о Польосе, коли Хайрефонъ пытали ся, въ котрой умѣтности Горгіасъ свѣдомый, выхвалилось умѣтность его, начебѣ ю кто ганилъ, котра се але умѣтность есть, на тое не одповѣдѣесь.

П. Чижъ не одповѣдѣемъ, що она есть найкрасша?

С. Се совсѣмъ правда. Однакожъ никто не пытали тя, яка есть умѣтность Горгіаса, але котра и якъ Горгіаса послѣ иен звати належитъ. Якъ попередїште за проводомъ Хайрефonta ему точно и коротко одновѣдалъесь, тожъ и теперь такъ говори, котра се умѣтность и якъ намъ Горгіаса называть. Ало лучше самъ, Горгіасе, скажи намъ, якъ тебе называть и въ котрой умѣтности ты свѣдомый?

Г. Въ реторицѣ, Сократесе.

С. Отже реторомъ называть тя треба?

Г. До того и добрымъ, Сократесе, сли, послѣ выраженья Гомера, хочешъ мя такъ называть, якъ я славлю ся.

С. Алежъ хочу.

Г. Зовижъ.

С. Чи маємо отже думати, що ты и другихъ добрыми реторами здѣлати зможешъ?

Г. Тажъ дѣйстю голошу тое, не только тутъ але и въ іншихъ сторонахъ.

С. Чижъ не схотѣбъсъ отже, Горгіасе, такъ якъ теперь бесѣдуемо, дальше розмовляти, то пытаючи, то бдѣчаючи, однакожъ ваше долгорѣчіе, якъ се вже и Польось буль зачалъ, па познїшче бложити? Однакожъ, сли обѣцѧлъ те, то не обманюй, але изволь коротенько на питання одповѣдати.

Г. Суть бо Сократесе, глекотрї одповѣди, що конечно многихъ слобъ потребуютъ. Однакожъ стараця буду, якъ найкоротше одповѣдати, бо такожъ и тое есть частю моїи исповѣди, т. е. що никто не здуjaе въ коротшихъ, чимъ я, словахъ, тое самое сказати.

С. Того жъ справдѣ и треба. Здѣлай ми отже доказъ власне зъ того т. е. короткости въ бесѣдѣ, зъ догою отакъ пописуватись будешъ.

Г. Алежъ здѣлаю и скажешъ, щось никого коротше высловляючого ся не чудъ.

4. С. Отже добре. Ты кажешъ, щось свѣдомый въ реторицѣ и что такожъ кого иного реторомъ здѣлати зможешъ; чимъ же але зъ того, шо существуе, занимае ся реторика? Подобно якъ ткацтво выробомъ одеждей? Чи такъ?

Г. Такъ.

С. Отже якъ и музика твореніемъ мельодій?

Г. Такъ.

С. Пробогъ, Горгіасе, я радуюсь твоими отвѣтами, понеже одповѣдаешьъ, о сколько можна найкоротше.

Г. Бо я пересвѣдченъ, Сократесе, шо совсѣмъ належито тое дѣло.

С. Твоя правда. Тожъ и одповѣдай ми такъ само и про реторику, чимъ тая умѣтность занимае ся.

Г. Мовами.

С. Якими то, Горгіасе? Чи тыми, шо объучають хорыхъ, якъ жючи могли бы бути здоровыми?

Г. Нѣтъ.

С. Отже не всѣми мовами занимаесь реторика?

Г. Алехъ нѣтъ.

С. Онаже дѣлае учащихъ ся добрыми реторами.

Г. Такъ.

С. Отже о чомъ учить мовити, о томъ и мыслити учить?

Г. Чомужбы нѣтъ?

С. Отже умѣтность лѣкарска, о которой власне говорилисъ, о хорыхъ мыслити и мовити здѣбными дѣлає?

Г. Конечно.

С. Отже и умѣтность лѣкарска очевидно мовами занимае ся.

Г. Такъ.

С. Себѣ то мовами о хоробахъ?

Г. Совсѣмъ такъ.

С. Отже и гимнастика занимае ся мовами, про добре и зле состояніе тѣла?

Г. Совершенно такъ.

С. Алехъ бо и съ прочими умѣтностями таке саме дѣло, Горгіасе; кожда зъ нихъ занимае ся тими мовами, котрѣ дотычатъ дѣланья, до котрого кожда зъ тихъ умѣтностей односитъ ся.

Г. Се ясно.

С. Чомужъ отже прочї умѣтности не называешъ реторичными, хотїй занимаютъ ся мовами, коли власне тую реторикою зовешъ, котра мовами занимаеся?

Г. Понеже, Сократесе, въ прочихъ умѣтностяхъ на руководствѣ и подбныхъ, щобъ коротко сказать, чинностяхъ вся вѣдомость полагае, въ реторицѣ але не ма такого руководства, але все дѣланье и доводженіе одбувається черезъ слова. Черезъ те думаю я, шо реторика мовами занимае ся, мовлячи, якъ я пересвѣдченъ, точно.

5. С. Чижъ теперь понимаю, якъ ю называть, хочешь? Вскорѣ але буду точнѣше знати. Алехъ одповѣдай. Художества существуютъ. Чи такъ?

Г. Такъ.

С. Межи всѣми художествами але, гадаю, у однихъ чинность есть головне дѣло и тіи короткихъ лишь словъ

требуютъ, гдекотрій даже ^{анъ} одного слова, а цѣль художества осягнутиъ можна черезъ молчаніе, напр. мальство, рѣзьба и многіи інніи. Здаєся отже, что о таковыхъ говориши, мовлячи, ^{анъ} они до реторики не належать. Чи не такъ?

Г. Дуже хорошо отомъ думаешьъ, Сократесе.

С. Суть але другіи умѣтності, ^{анъ} черезъ слова все довершаютъ, а до того, коротко мовлячи, або пілкого дѣла нетребуютъ або дуже незначного напр. аритметика, наука численія, геометрія, варцабы и многіи інніи, зъ которыхъ гдекотрій майже ровно словъ мають, що и дѣланій, больша же ихъ часть больше словъ требуетъ и въ загальноти цѣле дѣланье, ^{анъ} до головної рѣчи, ^{анъ} нихъ черезъ слова совершає ся. Здаєся отже, что послія сказаного черезъ тебе реторика есть одною зъ таковыхъ умѣтностей.

Г. Правду кажешъ.

С. Алежъ безъ сомнінья думаю, что жадиу зъ тыхъ умѣтностей реторикою называть не хочешьъ, хотій бестіючи сказаlessъ, что реторика есть умѣтность, въ которой головнимъ дѣломъ суть слова и я бымъ думалъ, слибы хотѣль вередливымъ бути въ бессвѣ, ^{анъ} ты, Горгіасе, аритметику реторикою называешьъ. Однакожъ я пересвѣдченъ, ^{анъ} що ты ^{анъ} аритметику ^{анъ} геометрію реторикою не называешьъ.

Г. Точножъ бо думаешьъ, Сократесе, и справедливо судишъ.

С. Отже жъ докончи и ты ^{анъ} одповѣдь на мой вопросъ. Коли бо реторика есть одною зъ тыхъ умѣт-

ностей, котрій въ головной рѣчи словъ уживають, случайно але суть и інніи такового рода, то спробую запытатись, въ якихъ мовахъ головне заданье реторики заключає ся. И такъ, слибъ мя кто запыталъ про которую нибудь зъ тыхъ умѣтностей, о которыхъ днесъ говорилъ емъ: Сократесе, ^{анъ} то за умѣтность аритметика? тогда сказалбымъ, такъ само, якъ ты, что одна зъ тыхъ, где головна цѣль черезъ слова довершається. А слибы мя дальше запыталъ: черезъ які слова, сказалбымъ, что то есть умѣтность про ровніи и неровніи числа, якъ великий они случайно суть. Слибъ але запытался: якужъ умѣтность зовешъ численіемъ? сказалбымъ, что и она належить до сихъ умѣтностей, где цѣла головна задача на словахъ полагає. А слибы дальше запытался: на якихъ? сказалбымъ такъ само, якъ тіи, ^{анъ} въ собранихъ народа висення подають, ^{анъ} въ прочомъ аритметику и численіе одинакій суть, занимають бо ся тымъ самимъ, а то ровніми и неровніими числами. Розличають ся але о столько, ^{анъ} что численіе смотритъ на те, въ якомъ стосунку количства ровніи и неровніи числа такъ противъ себе самихъ, якъ и одній къ другимъ находяться. А слибъ дальше кто про астрономію запыталъ ся, а на мою одновѣдь, ^{анъ} что и въ тойже головне дѣло на словахъ полагає, сказалъ: Чимъ же але занимаються слова астрономіи, Сократесе, то рекъ бымъ, что движениемъ звѣздъ, сонца и місяця, въ якомъ стосунку швидкости они къ собѣ збстають.

Г. И точно сказаlessъ, Сократесе.

С. Нужъ и ты такъ Горгіасе. Отожъ реторика есть одна изъ тыхъ умѣтностей, котрѣ за посредствомъ слова ѿ до головной точки все довершаютъ. Чи такъ?

Г. Такъ есть.

С. Скажи же, чимъ она занимается? Що зъ того всего, ѿ существує, есть подставою для словъ, ко-
трыхъ реторика уживає?

Г. Найважнѣйшии зъ дѣлъ человѣческихъ и най-
дѣлпшіи.

7. С. Алежъ, Горгіасе, не ясно ты и се говоришъ и совсѣмъ незрозумѣло. Божъ я гадаю, ѿсь чулъ при пирахъ людей спѣвающихъ пѣсню, въ которой спѣвающи вычисляютъ, ѿь здоровымъ бути найдѣша есть рѣчъ, а втора бути краснымъ а трета, якъ повѣдае творецъ сеи пѣсни, бути богатымъ безъ обмана.

Г. Чулъемъ справдѣ; алежъ до чого тое говоришъ?

С. Понеже заразъ упомнули тя дѣлателъ тыхъ лѣкарей, котрѣ хвалить сей, ѿь уложилъ помянуту пѣсню, себѣ то лѣкарь, учитель гимнастики и шпекулянтъ и сказалбы насампередъ лѣкарь: „Сократесе, Горгіасъ тебе обманюе, бо не его умѣтность занимается наибѣль-
шимъ добромъ для людей, але моя.“ Аслибъ я его запыталъ: А ты кто такій, ѿь такъ говоришъ, то скажалбы: „Лѣкарь.“ Що ты кажешъ? Чижъ дѣло твоей умѣтности есть наибѣльшимъ добромъ? „Чомуужбы“ сказалбы певно „Сократесе, не мало нимъ бути здо-
ровье? щожъ есть бѣльшимъ добромъ для человѣка, якъ здоровье?“ Слибъ але посля того учитель гимнастики сказалъ: „Дивую ся справдѣ и я, Сократесе, сми Гор-

гіасъ лучше зможе довести тебѣ, ѿь добро ѿь умѣтности бѣльше есть, якъ я, ѿь моенъ то сказалбымъ такожъ и ему: А тыжъ кто еси, человѣче, и котре то дѣло твое? „Я учитель гимнастики“ сказалбы биъ, „а дѣло мое, дѣлати людей красными и сильными на тѣль.“ По учителю гимнастики заговорилъ бы шпекулянтъ, якъ я думаю, совсѣмъ маловажучи собѣ васъ всѣхъ: „Роз-
думайно прецвѣнъ, Сократесе, чи окаже ся тебѣ якѣ до-
бро бѣльшимъ, якъ бogaцтво, чи то у Горгіаса, чи у
коопиебудь инного.“ А мыбъ тодѣ сказали ему: Що се
таке? чи ты дѣлателемъ сего добра? Онъ притакнулъ
бы. Кто же ты еси? „Шпекулянтъ.“ Щожъ зъ сего? чи
ты гадаешь, ѿь бogaцтво пайбѣльшимъ добромъ для лю-
дей? скажемо мы. „Чомуужбы пѣтъ?“ скаже биъ. Тажъ
ось Горгіасъ противъ сего голосить, ѿь его умѣтность
есть жереломъ бѣльшого добра, якъ твои, сказали бы мы.
Очевидно спыталбы биъ: „А щожъ есть добро се? Нехай Горгіасъ бѣвѣчае!“ Отжехъ, Горгіасе, въ увѣре-
нію, ѿсь пытаный бѣ тамхъ и бѣ мене, бѣвѣчай,
що се, ѿь посля твоенъ бѣсѣды пайбѣльшимъ есть до-
бромъ для людей и котрого виновникомъ себе называешь.

Г. Тое, ѿь воистину, Сократесе, есть пайбѣль-
шимъ добромъ и вразъ жереломъ свободы для самыхъ же
людей, вразъ же для каждого источникомъ панования
надъ другими, жіючими въ его державѣ.

С. Що се?

Г. Имѣти, кажу, власть переконати словами въ су-
дѣ судій, на радѣ радиевъ а въ собраню народибъ
членовъ тогожъ собранія, и такъ въ кождомъ зборѣ,

якій когді тольки гражданський збръ оббуваєся. И воинству за посредствомъ той власти становеть невольникою твоимъ лѣкаръ, невольникомъ учитель гимнастики. Сей же шпекулянтъ нечаянно окажеся яко для чинного маєтокъ збираючій а не для себе самого, але для тебе, яко умъешь промовляти и переконувати численно собраний народъ.

Г. С. Теперь здаємся, Горгіасе, що сий назблизише означиль, яка умътностъ послі твого мінія реторика есть и сли я добре розумю, то ты кажешъ, що реторика есть виповницею переконання и вся дѣятельность еї и головна цѣль ку тому прямус; або може умъешь сказати, що реторика ще більшій кругъ власти має, чимъ переконанне въ душѣ слухачевъ производити?

Г. Нѣть, Сократесе, але здаємся, що доста-
точно понятія означаєшъ. Бо тая есть головна цѣль еї.

С. Отже слухай, Горгіасе. Ябо, маєшъ знати, ста-
раю ся, сли вже и кто іній зъ другимъ бесѣдує хотячи знати власне тое, о чимъ говориться, щоби и самому однімъ зъ такихъ бути. Желаю отже, щобись и ты такимъ бути.

Г. До чого жъ се, Сократесе?

С. Заразъ скажу. Я того переконання черезъ реторику производимого, о котрому ты говоришъ, яко оно есть и якими дѣлами занимаєсѧ тое переконанне, точно, маєшъ знати, що не знаю, однакожъ догадуюся, прощо, думаю, ты говоришъ и объ чимъ. Помимо того але запыта тя, о якому то переконанню черезъ реторику говоришъ и чимъ оно занимаєсѧ. Задячого жъ самъ

догадуючись тебе пытатиму, а самъ що думаю, не кажу? Не залля тебе, але зъ причины бесѣды нашої, щоби въ той способъ напередъ поступала, въ якій бы намъ найлучше яснимъ здѣлати могла тое, о чимъ говоритъ ся. Смотри бо, чи справедливъ тобъ мое выпытованье выдає ся. И такъслибы я тебе случайно запыталъ, якій то маларъ есть Зевксисъ а ты сказалъ менъ, що маларъ живучихъ естествъ, чиже не справедливо запыталъ бымъ тя, якихъ живучихъ естествъ и якъ?

Г. Совсемъ справедливо.

С. А то зъ той причини, що суть и іннія маларъ, котрій інній многій живучий естества малоють.

Г. Такъ.

С. Слибъ але нѣкто другий не малоуваль, тольки Зевксисъ, тодѣ чи добрабъ буда твоя одповѣдь?

Г. Чому жъ нѣть?

С. Нужъ въ той способъ и про реторику кажи: Чи думаєшъ, що реторика сама тольки переконанне дѣлає, чи такожъ и прочій умътности те саме чинять? Я се такъ розумю: Сли кто о чимъ учитъ, чи би зглазомъ того, що учитъ, такожъ и переконує или нѣть?

Г. Не такъ Сократесе, але найбільше всего переконує.

С. Говорить же опять о тихъ самихъ умътностяхъ, о котрьхъ власне бесѣдовалисьмо. Чиже аритметика не учитъ насъ о всѣхъ, що до чиселъ односитьса та і аритметикъ такъ само?

Г. Совсемъ такъ.

С. Отже и переконує?

Г. Такъ.
С. Отже и аристика есть виновницаю перекопаня?

Г. Се ясно.

С. Отже си спытае нась и то, якого переконанди объ чимъ, то одновѣмо, шо поучающего про рѣвніи и первніи числа, якъ велики они суть. Такожъ и о прочихъ умѣстностяхъ, о которыхъ власне говорились, будемо могли довести, шо они суть виновницами перекопаня а даже и якого и про шо; чи такъ?

Г. Такъ.

С. Отже реторика не сама перекопанье производить?

Г. Правду кажешъ.

Ф. С. Коли отже не сама одна тос пинять, але такожъ и ини, то справедливо, якъ и про малара, запытавшися оттакъ говорячого та, якого и чимъ занимаючого ся перекопаня умѣстностей есть реторика? Або може не здається тебѣ справедливымъ дальще пытатися?

Г. Здає ся.

С. Одвѣчай же, Горгіасе, коли и тебѣ такъ здається.

Г. О перекопаню отже кажу, Сократесе, производимомъ въ судахъ и иныхъ численныхъ собраніяхъ, якъ то власне казальсѧ, и про те, что есть справедливое и неправедное.

С. Якъ справдѣ и догадувался, шо ты о такомъ и таковыми дѣлами занимаючися перекопаню говорицесь, Горгіасе. Однакожъ не дивуй ся, си троха позѣйше о щось такого ти запытаю, шо очевиднимъ буди

выдає ся, а я такой опять пытаю ся. Но, якъ кажу, я пытаю ся задля порядочного хода бесѣди, а не задля тебе, але щобысьмо не навидали на вздогадъ одинъ другого слова начебѣ то выдеряючи по своему собѣ толковати але противно, щобись ты свою бесѣду послѣ напірелія твого, якъ скочешъ, кончишъ.

Г. Такъ добре се чинишъ, Сократесе.

С. Нужъ и тое разбереть. Чи знаєшъ, шо се павчitisи?

Г. Знаю.

С. А увѣренімъ бути?

Г. Такожъ.

С. Чи жъ здає ся тебѣ, шо то одно и то само сесть, павчitisи а увѣренімъ бути, т. е. вѣдомѣсть а вѣра, чи що інного?

Г. Я лумаю, Сократесе, що суть розличий.

С. Хорошо думаешьъ. Пбзнати же тос можешъ зъ ось сего. Слибъ тя кто запидалъ: Чи есть Горгіасе, вѣра ложна и істинна? сказались думаю, шо есть.

Г. Такъ.

С. Щожъ дальще? Чи есть вѣдомѣсть ложна и правдива?

Г. Нѣтъ.

С. Отже явствує, що суть розличий.

Г. Правду кажешъ.

С. Алежъ и научившися суть перекопаній такъ само, якъ и увѣренії.

Г. Такъ есть.

С. Чи позволишъ отже, що положимъ два рода переконаній, зъ которыхъ одинъ подає вѣру безъ знанія, а другій вѣдомость?

Г. Совсѣмъ такъ есть.

С. Котрежь отже переконаніе производить реторика въ судахъ и інныхъ численныхъ собраніяхъ дотично того, що есть справедливе а що неправедне? Чи тое, зъ котрого вѣра рождається безъ знанія, чи тое, зъ котрого знаніе происходитъ?

Г. Очевидно же бо, Сократесе, що тое, зъ котрого вѣра рождається.

С. Отже реторика, якъ видно зъ сего, есть виновницею увѣрючого переконанія а не поучительного зглажданія того, що справедливе и несправедливе?

Г. Такъ.

С. Отже реторъ не есть учителемъ судовъ и іннихъ численныхъ собраній зглажданія праведного и неправедного а только увѣрителемъ. Божъ справдъ не могъ бы такъ велике множество въ короткому часу о такъ важныхъ предметахъ обучити.

Г. Въ жаденъ способъ.

10. С. А нужно побачмо, що властиво кажемо преторику; бо даже я самъ не могу зрозумѣти, що кажу. Сли мѣсто держитъ собраніе зглажданія выбора лѣварей або будовничихъ корабельныхъ або якого іншого рода художниківъ, неправдажъ, що тодѣ реторъ не буде совѣтовати? Очевидно же, що при кождому выборѣ найумѣтнѣйшого выбрать треба. Такожъ не буде биѣ совѣтникомъ, сли ведеться дѣло про будованье кораблей,

созданіе пристаней або корабельныхъ фабрикъ, але архитекти; такъ само не биѣ совѣтовати буде на радѣ про выборъ военачальниковъ або яку небудь военну тактику проти непріятелей або занятіе крѣпостей, — але мужи опытнѣ въ военачальствѣ радитимутъ, реторы пѣтъ. Або якъ ты думаєшъ, Горгіасе, о тѣмъ? Колиже бокажешъ, що самъ реторомъ еси и другихъ реторами дѣлаєшъ, то справедлива рѣчъ, щобысьмо о прикметахъ твоєї умѣтності бѣ тебе самого дозналися. А о менѣ будь увѣреній, що я и про твоє дѣло дбаю. Може бо власне котрый зъ присутствуючихъ хотѣль бы твоимъ ученикомъ збстati, якъ я майже гдекотрихъ, даже многихъ, спостерегаю, котрій може не мали смигости тебе пытатися. Нехай тобѣ отже здає ся, що бѣ мене запытаний такожъ и бѣ тамтихъ пытаний еси: „Що за хосенъ для насъ, Горгіасе, сли съ тобою сообщитися будемъ? О чимъ будемо могли для добра державы радити? Чи только о тѣмъ, що справедливе а несправедливе, чи такожъ и о тѣмъ, про що власне Сократесъ говорилъ?“ Старай ся отже одповѣсти имъ.

Г. Тожъ я хочу тобѣ, Сократесе, всю силу реторики выявити. Бось самъ хорошо мя напровадилъ. Именно безъ сомнінія знаєшъ, що тіжъ фабрики корабельніи и мури довкола Атенъ и созданіе пристаней по совѣту Темистоклеса совершено, долгі же мури на раду Периклеса, а не по совѣту майстрівъ.

С. Говорять те, Горгіасе, про Темистоклеса, бессвдужъ Периклеса самъ чулъемъ, коли то совѣтовалъ намъ зглажданія середніхъ мурівъ.

Г. Колижеякій выборъ есть про те, о чимъ говорицесь, Сократесе, то видимъ, что реторы суть тыми, котрѣи совѣтуютъ и дотычнія мнѣнія свои въ дѣло вводятъ.

С. Надъ тымъ то и дивуючись, Горгіасе, бѣдъ давна пытаюся, яка то есть сила реторики. Якась бо надпріордна она менѣ выдаеся, сли на туу величезнѣсть спорглаю.

¶. Г. А колижея все зналь, Сократесе, — что она, щобъ не говорити много, силу всѣхъ искусствъ въ собѣ заключаючи тинжъ во власти своей держитъ. На те дамъ тебѣ важный довоѣдъ. Частожъ бо я съ братомъ моимъ и другими лѣкарями ходилюемъ до котрого зъ хорыхъ, що або не хотѣлъ лѣкарства пить або не давалъ собѣ вырезовать або выпѣкати рану, а коли лѣкаръ не мѣгъ напомовити, то я напомовилюемъ до того, не черезъ иннаго напомовити, то лѣкаръ. Даже кажу, що,слибъ реторъ выйшолъ на мѣсто, куда схоче, со лѣкаремъ ислибъ прїшлось словами боротися въ собранію народнѣмъ або въ якоииномъ зборѣ, котрого зъ нихъ, за лѣкаря выбрати треба, то лѣкаръ нигдѣбъ не малъ поваги и выбраный зосталъбы той, що говорити умеє,слибъ того схотѣль. Тожъ ислибъ съ якимъ небудъ инымихъ художникомъ бороль ся, то реторъ скоршебъ напомовилю, щоби его выбрати, якъ кто небудъ иниий. Божъ неманичого, о чимъ бы реторъ не мѣгъ больше переконуючи говорити, якъ кто иниий зъ художниковъ въ численнѣомъ собранію народа. Отжежъ такъ велика есть и такіи прикметы мае сила тои умѣтиности. Однакожъ треба, Сократесе,

реторики уживати, якъ всякои инои борбы. Божъ и иныхъ борбъ не для того треба уживати противъ всѣхъ людей, що ктось тамъ научилъ ся на кулаки, всѣми силами, боротися або оружiemъ владати такъ, що сильнейшимъ стане бѣдъ другобъ и недругобъ. Зъ той причины не треба бити пріятелей, аи колоти, аи убивати. Аи на Зевса, сли ктось, ходивши до гимнастической школы укрѣплений на тѣль и упражнений въ борбѣ на кулаки, оттакъ бѣ и матерь або кого иного изъ сродникобъ або пріятелей, тогда не треба того ради учителей гимнастики або тихъ, що оружiemъ битися учать, ненавидѣти и выганяти зъ мѣстъ. Они бо учили ихъ на те, щобъ учтиво оружій тихъ уживали противъ непріятелей и злобныхъ людей, бдераючи нападъ а не зачѣпаючи. Тіи але переворотно силу и штуку на зле уживають. Отже аи учитель злъ суть, аи штука зъ той причины не есть виновата або зла, але, думаю, на зле ю уживаючи. Таке саме дѣло и съ реторикою. Бореторъ здужае до всѣхъ и про все говорити въ той способѣ, що найбольше переконуючи есть въ численныхъ собраніяхъ, коротко мовлячи, дотычно всего, що схоче. Але въ жаденъ способѣ не можна для того лѣкарямъ славу одберати — понеже мѣгъ бы здѣлати тое — аи художникамъ, але треба такожъ и реторику на добре уживати такъ само, якъ и зручности въ борбѣ. Сли кто але, думаю, зоставши реторомъ оттакъ за посредствомъ власти и умѣтностіи тои грѣшишъ, то не треба учителя ненавидѣти и выганяти зъ мѣстъ. Бо бѣдъ учить на добрый ужитокъ. Справедлива отже рѣчъ, того, що

на зле уживае, ненавидѣти, выгнанти и убивати, а не
учителя.

12. С. Думаю, Каликлесе, що ты се досвѣдчилъ есъ
въ многихъ бесѣдахъ и спостерѣгъ есъ въ нихъ тое, що
бесѣдуючи не легко могутъ, сли о чомъ зачнутъ раз-
мовляти, спольно установляючи учащися и поучающи
одинъ другого, въ той способъ розговоръ спокойно за-
кончiti — але противно, сли о що поперечатъ ся и
одинъ скаже, що другій не добре або не точно гово-
рить, то гнѣваютъ ся и думаютъ, що одинъ зъ ненави-
сти ку другому те каже и тогда сварять ся а не шу-
кають за тимъ, о що въ бесѣдѣ ходить. А гдекотри
даже въ найогиднѣйшій способъ розходятъ ся, погань
бившии и наговоривши та наслухавши о собѣ такихъ
рѣчей, що ажъ присутствуючи нерадѣ зъ нихъ, що спо-
добыли ся бути слушателями такихъ людей. Для чого жъ
я тое говорю? Понеже менъ ся видитъ, що теперъ не
совсѣмъ порядочно говоришъ и противнго тому, що по-
переднѣйше про реторику казаль есъ. Бою ся отже по-
правляти тя, щобысь не думалъ, що я се, не пропирчи
операючися, щобы ясновь стала, кажу, але проти тебе.
Я отже, сли и ты до тихъ людей належишъ, що я, съ
охотою пыталъ бы тя; сли але нѣтъ, то далъ бы спо-
кой. До якихже я належу? До тихъ, що охотно дають
ся поправити, сли щось неправдивого скажуть, охотно
але и поправляютъ, сли кто інныи неправду скаже, одна-
ко жъ не зъ меншою охотою дають ся поправляти, чимъ
поправляютъ. Думаю бо, що се есть о стольки больше добро,
о колко большими добромъ есть, себе увѣльнити

бдѣ наибѣльшого зла, чимъ другого увѣльняти. Бо га-
даю, що ничъ не есть такъ великимъ зломъ для чоло-
вѣка, якъ ошибочне мнѣніе о томъ, про що мы власне
бесѣдуемо. Сли отже и ты кажешъ, що такій еси, то
бесѣдуймо. Сли притомъ але здає ся тобѣ, що треба
дати супокой, то буваймо здоровъ и закончимъ бесѣду.

Г. Алежъ я кажу, Сократесе, що и я такій, якъ
ось ты толкуешъ. Однакожъ треба бы и желанія при-
существуючихъ познати; бдѣ давна бо вже, ще поки вы
надійшли, я присуществуючимъ много преподавалъ, а те-
перь може на довше протягнемо бесѣду, сли бесѣдо-
вати будемъ. Треба отже и на ихъ волю зважати, чи
не задержуемо мы гдекотрихъ зъ нихъ, котріи що ин-
ного дѣлати хотятъ.

13. Х. Вы самы, Горгіасе и Сократесе, слышите не-
супокой тыхъ людей, хотячихъ слухати, сли що гово-
рити будете. А для мене самого неможе бути жадне
затрудненіе такъ важнимъ, щобымъ, покидаючи такъ ва-
жнъ и такъ хорошо высказаниіи речи, приклоннѣйшій буль,
що іншого дѣлати.

К. На богдѣ Хайрефонте, и я самъ, що вже при
многихъ бесѣдахъ бульемъ, може ще нѣколи такъ не
радовалъ емъ ся, якъ теперъ. Для того будете менѣ
пріятніи, слибъсъте и цвѣлый день розмовляти хотѣли.

С. Алежъ справдѣ, Каликлесе, зъ моїй стороны
нѣтъ перешкоды, сли тольки Горгіасъ хоче.

Г. Въ прочомъ же соромъ буль бы, Сократесе,
слибъ я не хотвъ, заповѣвши самъ, щобъ пытатися, що

кто хоче. Сли отже ось тіи желають, то розмовляй и
поптай ся, що хочешъ.

С. Слухай же, Горгіаце, що мене дивно жаждаєтъ, що сказатъ есь. Може бути, що ти точно говоришъ есь а я не точно понимаю. Ты кажешъ, що можешъ ризъ здѣлати, сли кто хоче бѣль тебе учитися?

Г. Такъ.

С. Отже щобы въ численномъ собранію народа въ кождомъ взглядѣ переконуючимъ будъ, не поучающіе але увѣряючи?

Г. Совсѣмъ такъ.

С. Казалъ есь такожъ, що дотычно того, що здорово служить, реторъ бѣльше переконуючимъ буде, чимъ лѣкаръ.

Г. Тажъ казальемъ, именно въ численномъ собранію народа.

С. Отже щв въ численномъ собранію народа, то значить тѣльки, що межи невѣдаючими? Божъ межи вѣдаючими не буде бѣльше переконуючимъ, чимъ лѣкаръ.

Г. Твоя правда.

С. Отже щли буде бѣльше переконуючимъ, чимъ лѣкаръ, тожъ черезъ те буде бѣльше увѣряючимъ, якъ той, що знає?

Г. Совсѣмъ такъ.

С. Хотай и не есть лѣкаремъ. Чи такъ?

Г. Такъ.

С. Тойже, що не есть лѣкаремъ, справдѣ не знає того, що лѣкаръ.

Г. Се ясно.

С. Не вѣдаючий отже межи невѣдаючими бѣльше переконуючимъ буде, чимъ вѣдаючий, сли реторъ бѣльше переконуючимъ есть, чимъ лѣкаръ. Чи тое зъ сего выходитъ, чимъ іншого?

Г. Тоє зъ сего выходитъ.

С. Отжѣжъ и згліадомъ всѣхъ прочихъ умѣтностей въ такому положенію знаходить ся реторъ и реторика. Властиву рѣчъ въ умѣтностяхъ не треба знати, тольки треба винайти собственійсьто способъ въувренію, щобы оказатися невѣдаючими яко бѣльше знаючій, чимъ вѣдаючий.

14. Г. Чижъ не велике се улекшеніе, Сократесе, не учивши сѧ іншихъ умѣтностей, тольки туу одну, въничимъ не бути послѣднійшимъ, бѣль самыхъ же предметово ученихъ людей?

С. Чи черезъ те реторъ послѣднійший есть бѣль другихъ, чи нѣтъ, заразъ побачимо, о сколько тое до бесѣды нашої входитъ. Теперь же предовсему розсмотрѣмъ, чи реторъ такъ само має ся къ праведному и неправедному, къ огненному и красному, къ добромъ и злому, якъ дотычно здоровая и всего іншого, чимъ прочини умѣтности занимають ся, т. е. яко властивої рѣчи, що добре а що зло, що красне а бридке, праведне и неправедне не знаючий, але переконанье лѣтиво производящий, такъ, що хотай будучи невѣдаючими межи невѣдаючими бѣльше вѣдати здає ся, чимъ вѣдаючий? Або чи треба, щобы зналъ и напередъ тое умѣючи до тебе приходилъ, кто реторики учитися хоче? Сли але нѣтъ, то ты яко учитель реторики приходящого о тобъ ни-

чого не научиши — бо се не твоє дѣло — здѣлаешьъ
але, що онъ между многими здаватись буде яко умъю-
чій, хотій не умъе, и яко добрый не будучи добрымъ?
Або може загально мовлячи не можна его учiti рето-
рики, сли впередъ зглядомъ помянутыхъ дѣлъ не знае
правды? Или якъ се мае ся, Горгіасе? Такъ на Зевса,
якъ власне сказаљесь, выявивши скажи, яка сила рето-
рики есть?

Г. Яжъ бо думаю, Сократесе, що, сли случайно
не знае, то и тое бѣ мене научитъ ся.

С. Чекай же; божъ хорошо говоришъ. Сли ты
кого реторомъ дѣлаешьъ, то треба, щобъ биъ конче зналъ,
що справедливе а несправедливе, чи то попереднѣйше
научившися, чи опосля бѣ тебе.

Г. Совсѣмъ такъ.

С. Отже? Кто будовництва учишъ ся, архи-
тектомъ есть, чи нѣть?

Г. Такъ.

С. Отже? кто музики, музикомъ?

Г. Такъ.

С. А кто лѣкарской штуки, лѣкаремъ — и такъ
дальше въ той способѣ: каждый, кто чогось научилъ
ся, такій есть, якимъ го умѣтибѣсть его дѣлае?

Г. Совершенно такъ.

С. Отже? въ той самъ способѣ, кто справедли-
вости учишъ ся, справедливый есть?

Г. Дѣйстно такъ.

С. Справедливый вѣдай по справедливости дѣлае?

Г. Такъ.

С. Отже треба, щобъ реторъ справедливый
буль а справедливый щобы по справедливости дѣлае?

Г. Се явствуе.

С. Никогда отже реторъ не схоче зле дѣлати?

Г. Никогда.

15. С. Пригадуешъ але собѣ на те, щось казаль ко-
ротко передъ тимъ, що не треба учителей гимнастики
обвиняти и выганяти зъ мѣстъ, сли борець штуки своеї
не добре уживае? Такъ само що, сли реторъ реторики
на зле уживае, щобы учителя не обвиняти и не выга-
няти зъ мѣста але дѣлаючого злобу и не добре ужива-
вающего реторики? Чи сказано було те, или нѣть?

Г. Сказано.

С. Теперь же покажуе ся, що тотъ самъ, реторъ,
никогда зле дѣлати не може. Чи не такъ?

Г. Се такъ.

С. А въ попереднїхъ бесѣдахъ сказано було,
Горгіасе, що реторика мовами занимає ся, не про рѣвнѣ
и нерѣвнѣ числа, але про те, що справедливе. Чи такъ?

Г. Такъ.

С. Я отже, колись ты тое тогда говорилъ, ду-
малъемъ, що реторика никогда не може бути неправымъ
дѣломъ, коли въ ней про справедливость говоритъ ся.
Колись але троха познѣйше сказаљъ, що реторъ рето-
рики такожъ и неправо уживати могъ бы, то здивовав-
шиесь и увѣреный, що бесѣда твоя не соглашає ся въ
собѣ, сказаљемъ оні слова, що,сли думаешьъ, яко по-
житочно есть розсмотрювати рѣчь такъ, якъ я, то варто
есть розмовляти, сли але нѣть, то лучше попрашати ся.

Колицьмо оттакъ сю рѣчъ разсмотрювали, то узрѣлъ се самъ яко певиое дѣло, що реторъ не може реторики зле уживати и хотѣти дѣлать неправо. Якъ отже тое маєся, на пса, Горгіасе, на тое не короткого сообщанія ся потреба, щобы достаточно пересмотрити.

16. П. Що се, Сократес? Чи ты справдѣ такъ про реторику думаешьъ, якъ теперъ кажешъ? Чи думаешьъ, що, понеже Горгіасъ не смѣль не признати тобъ, що реторъ не знає того, що справедливе и красне и добре и сли случайно до него безъ той вѣdomости прїде, самъ го научить — а оттакъ може зъ того признания щось противного вырынуло въ бесѣду, чого ты власне желашъ, самъ на такіи пытання напроваджаючи — чи думаешьъ, що кто не скаже, що самъ знає, що справедливе и другихъ научить? Але такъ бесѣду напроваджати, се велике простацтво.

С. О найкрасшій Польосе, мыжъ совсѣмъ нарочно приобрѣтаємо собѣ приятелей и синовъ, щобы, коли самъ старшимъ ставши ошибаемось, вы молодшіи помагаючи поправляли житє наше и въ дѣлахъ и словахъ. И теперъ, сли я и Горгіасъ въ бесѣду ошибаемось, ты помагаючи поправлай. Маєшъ бо право на те. И я хочу зъ помѣжъ того, що вже доведено, сли тобъ не добре доведенымъ выдаєся, однікаки, що ты хочешъ, сли мене ради одно тольки перестерегати будешъ.

П. Що се ты кажешъ?

С. Долготу бесѣды, Польосе, сли однікаки, ко-
тори попереднійше уживати булъ зачалъесь.

П. Що се? Не буде менѣ вольно говорити, колько хочу?

С. Прикро буlobъ тобъ, о найлѣпшій, слибысь прїшовши до Атенъ, где на цѣлу Геладу найбольша есть свобода бесѣды, ты оттакъ тамъ самъ одинъ не булъ тони свободы участникомъ. Алежъ противоположи се. Колибъ ты долго бесѣдовадъ и не одповѣдалъ на пытанье, чижъ не прикробъ менѣ те було,слибымъ я не мбгъ одбити и не слухати тебе? Але сли тобъ на серцю бесѣда наша и хочешъ ю поправляти, то, однікакавши, якъ власне сказальемъ, що тобъ здає ся, взаимно пытавуци и пытаный, якъ я и Горгіасъ, поправляй и поправляти себе изволь. Тыжъ кажешъ, що и самъ те знаешъ, що Горгіасъ. Чи явтъ?

П. Такъ.

С. Отже и ты приказуешъ, щобы тебе кожного часу пытати, що кто хоче, яко знаючого на все одновѣдати?

П. Безъ сомнінїя.

С. Тожъ и теперъ дѣлай одно зъ тыхъ двохъ, пытай або одвѣчай.

17. П. Здѣлаю тое, а ты одвѣчай менѣ, Сократес. Колиць тобъ здає ся, що Горгіасъ вепорядный есть згядомъ реторики, тожъ що ты кажешъ, чимъ она есть?

С. Ты пытаешъ, що за умѣтностъ, посли моего мивнія, есть реторика?

П. Такъ.

С. Менѣ здає ся, що жадна, Польосе, щобъ тобъ правду сказати.

П. Алехъ чимъ же здае ся тобъ реторика бути?
 С. Рѣчею, о котрой ты кажешъ, что она умѣтність дѣлае, въ дѣлѣ твоимъ, котре недавно читалъемъ.
 П. Якъ се разумѣшъ?
 С. Яковсъто зрученствъ.
 П. Зрученствъ здае ся тобъ бути реторика?
 С. Такъ, сли на те пристаешъ.
 П. Въ чомъ же тая зрученѣсть?
 С. Въ творенію якоисъто пріемности и утѣхи.
 П. Отже не здаесь тобъ реторика бути чимъ краснымъ, могучимъ пріятнымъ бути для людей?
 С. Що се, Польосе? Чись вже дѣзналь ся одѣ мене, чимъ она посли моего мнѣнія есть, что пытаешьъ ся про те, что оттакъ слѣдуе, т. е. чи не красною менѣ выдае ся?
 П. Чижъ не довѣдалъ ся, что ты гадаешьъ, якобы она зрученствъ була?
 С. Хочешь отже, коли вже много важишъ собѣ пріятностъ, и для мене гденешо пріятнымъ бути?
 П. Хочу.
 С. Пытайже мя, что се посли моего мнѣнія за умѣтність кухарство.
 П. Пытаю ся: что се за умѣтність кухарство?
 С. Жадна, Польосе.
 П. А щожъ? Кажи.
 С. Кажу якась то зрученствъ.
 П. Въ чомъ? Кажи.
 С. Кажу, въ творенію якоисъто пріемности и утѣхи.

П. Отже то само кухарство, що и реторика?
 С. Нѣтъ, але часть того самого затрудненія.
 П. Якого се?
 С. Можебъ було по простацки правду сказати. Бо то я боюсь говорити зъ причины Горгіаса, щобы не думалъ, что высмѣваю его затрудненіе. Алехъ я не знаю, чи се тата реторика, въ котрой Горгіасъ упражняе ся, божъ власне зъ бесѣды нашои ничъ не пояснившило, шо такого онъ думае. Шо але я реторикою зову, се есть часть якоисъто затрудненія, до жадного зъ дѣлъ красныхъ не числячого ся.
 Г. Котрого, Сократесе? Говори, въ ничимъ мене не опасаючись.
18. С. Здае ми ся бути, Горгіасе, якимъ затрудненіемъ, але не умѣтніемъ, только прикметою души дѣлаючи на взодгадъ, смѣливои и здѣбнои къ сообщенію съ людьми. Головноюжъ точкою его есть похлебство. Тоє затрудненіе має тожъ и многіи інніи части — одною зъ мѣжъ тыхъ есть кухарство. Щоже здає ся бути умѣтнствъ, посли моего мнѣнія не есть умѣтніствъ але зрученствъ и пвѣченіемъ. Того жъ затрудненія частею зову такожъ и реторику и строи и софистику. Чотыры тіи частіи четырма дѣлами занимають ся. Сли отже Польосъ хоче довѣдатися, нехай довѣду ся. Ще бо не дѣзналь ся, якою частію похлебства зову реторику; онъ бо не зналъ, что еще не отвѣтильемъ совершенно и пытає ся, чи не за щось красного держу реторику. Я ему але попереднѣйше не одповѣмъ, чи посли моего мнѣнія реторика красна або бридка есть, доки

перше не одповѣмъ на те, що она есть. Босе не добре, Польосе. Алежъ, коли хочешъ дознати ся, то пытай ся, за яку часть похлебства реторику я держу.

П. Яжъ пытаю ся, а ты одвѣчай, за яку часть.

С. А зрозумъль бысь,слибымъ ти одповѣль? Есть бо реторика пѣсля мого суду обманомъ части политической.

П. Щожъ дальше? Чи кажешъ, що она ѿсь красного, чи бридкого?

С. Тажъ бридкого. Бо що зле, тое бридкимъ зову, колиже конче тобѣ одвѣчати, якобы вже знаючому, що я кажу.

Г. На Зевса, Сократесе, тажъ я самъ не розумѣю, що ты кажешъ.

С. Недивно те, Горгiasе,ничогожбо не висказую ясно, сей бо Польосъ молодий та загонистый.

Г. Алежъ лиши его а скажи менъ, якъ ты тое розумѣешъ, що реторика есть обманчивымъ образомъ части политической?

С. Яжъ спробую висказати, чимъ менъ реторика бути выдає ся, а сли се буде не такъ, то сей Польось поправитъ. Чи розличаєшъ тѣло и душу?

Г. Чому жбы нѣть?

С. Отже и думаешьъ, що кестъ якесъ то добре состояніе обохъ?

Г. Такъ.

С. Щожъ? Мпиме добре состояніе, а не справдешне? На пр. такъ скажу: Многіи здають ся здоровими бути на тѣль, по которыхъ не легко познайти

кто, що не суть здоровій, хиба лѣкарь, або котрый зъ гимнастикоў.

Г. Правду кажешъ.

С. Те саме, кажу, есть въ тѣль и душѣ, що дѣлас, що тѣло и душа здає ся були здорововою, а со всѣмъ такою не есть.

Г. Такъ есть.

19. С. Нужъ тобѣ, сли зможу, докладицьше вытолкую, що думаю. Сущимъ двомъ дѣламъ и двѣ умѣтности суть. Занимаючися душою политикою зову, зглядомъ же тѣла не могу тобѣ дотычну умѣтності однимъ именемъ назвати и хотяй одно тольки есть плеканье тѣла, то однакожъ роздѣляю двѣ части: гимнастику и штуку лѣкарску. Въ политицѣ же розличаю отвѣчно гимнастицѣ праводавство, отвѣтно же штуцѣ лѣкарской судовництво. Mae бо кожда зъ нихъ ѿсь спблнисго съ другою, яко звимаючи ся тимъже самимъ дѣломъ, штука лѣкарска со гимнастикою а судовництво со праводавствомъ. Однакожъ и розличаються ся между собою. Колиже тихъ есть чотири и всегда на благо плекаютъ одиніи тѣло а другіи душу, тожъ похлебство полагаючое на позорахъ а не на вѣдомості, тольки на вздогадахъ, роздѣляючися на чотири частіи и скрываючись підъ кожуду зъ помянутыхъ частей, удае, що есть тимъ, підъ що скрилося и не журитъ ся ніякъ про добро але черезъ найбльшій всегда пріемности ловитъ и обманює нерозумныхъ такъ, що здає ся дуже много имѣти вартости. И такъ підъ штуку лѣкарску вкрадо ся кухарство и удае, що знає найлѣ-

пиши поживління для тѣла такъ далече, що, колибъ прійшлося межи дѣтми боротися кухареви и лѣкареви або межи мужами такъ нерозумними, якъ дѣти, котрый зъ нихъ больше розумѣє ся на добрыхъ и злыхъ поживлінняхъ, чи лѣкарь, чи кухарь, то лѣкарь певнобъ зъ голоду згинулъ. Похлебствомъ отже то называю и кажу, що оно есть бридкес, о Польосе, — божъ до тебе се говорю — понеже гонить на осліпъ за тимъ, що пріємне, не зважаючи на добро. И не признаю, що оно есть умѣтностівъ, але зручностівъ, понеже не має умѣтного розуміння того, що подає, якимъ що есть лотычно приролы своєи и не може высказати причинъ кожного дѣя. Яжъ того не зову умѣтностію, що есть нерозумнимъ дѣланьемъ. Сли але зглажомъ того противного миїння еси, то я готовъ оправдатися.

20. Отежъ подъ штуку лѣкарску, якъ кажу, склоняющее кухарство скрывається, подъ гимнастику же въ той самъ способъ строеніе ся, котре есть злобне, обманюче, неблагородне и несвободне, поверховными прибавками, красками, огладою и одеждами ошукуюче такъ, що обманеній присвоюючи собъ чужу красоту пытому, черезъ гимнастику обрѣтаєму, запедбуютъ. Щобъ отже долго не говорити, скажу тебѣ, якъ геометры, — може бо вже поймешъ — чимъ строї къ гимнастицѣ, тымъ кухарство къ штуцѣ лѣкарской. Або лучше такъ: чимъ строї къ гимнастицѣ, тымъ софистика къ праводавству, а чимъ кухарство къ штуцѣ лѣкарской, тымъ реторыка къ судовництву. Що отже кажу, те посля природы въ той способѣ розличається. Понеже але близкій суть собѣ

тіи рѣчи, то въ томъже самомъ и лотычно того самого дѣла творять софисты и реторы замѣшательство и самы не знаютъ, що съ тимъ начати, а другіи люде такожъ пѣтъ. И колибъ душа не рядила тѣломъ, але тоежъ само собою, та колибъ черезъ лю не були точно познаніи и розліченіи кухарство и штука лѣкарска, алеслибъ тѣло саме тое розличало судячи посля пріємностей для себе, толѣбъ слова Анаксагороса въ полнотѣ осуществилися, о Польосе, — ты бо знаєшъ о нихъ, — врэзъ всѣ предметы булибъ въ замѣшательствѣ, понеже нероздѣленії булибъ дѣла лѣкарскіи и лотычашіи здоровля бдь кухарскихъ. Що я отже про существо реторыки думаю, чулъ есь. Она отвѣчає кухарству зглажомъ души, чимъ тантос зглажомъ тѣла. Але може я щось невиѣтного здѣлалъсъ, що не позвалючи тобѣ долгій бесѣды говорити самъ съ должезновъ бессѣдовъ розширильсъ ся. Однакожъ менъ въбачти подобас. Бослибъ я коротко говорилъ, то не розумільсъ и не малъбисъ жадного хбспа зъ одповѣдей,слибымъ буль одповѣдалъ, але потребовалъсъ оповѣданія. Сли отже и я зъ твоихъ одповѣдей небуду мудрый, то и ты розтягай бесѣду. сли але понимати буду, то най и такъ буде. Се бо справедлива рѣчь. И теперъже, сли знаєшъ, що съ товъ одповѣдевъ дѣлати, то говори.

21. П. Що ты кажешъ? Похлебствомъ здаєшъ тобѣ бути реторыка?

С. Казаљемъ, що частію похлебства. Чижъ не памітаєшъ, такъ великии будучи, Польосе? Щожъ позбѣдше дѣлати будешъ?

П. Отже, коли похлебцами суть, тожъ здаються тобъ добріи реторы злуславу мати у мъстѣ?

С. Чи се пытанье справдешне, чи початокъ якоись бесѣды?

П. Пытаю ся.

С. Здае ми ся, чо жаднои поваги не мають.

П. Якъ то не мають поваги? Чижъ не велика сила ихъ въ державахъ?

С. Нѣтъ, сли думаешьъ, чо могучимъ бути есть добро для могучого?

П. Се бо я и думаю.

С. Менъ здається, чо реторы найменшу власть мають межи всѣми въ державѣ.

П. Щожъ се? Чижъ не убивають, такъ якъ тыраны, кого хотятъ, чижъ не дѣберають маєтки и не выдають зъ державы, кого имъ подобає ся?

С. На пса, я такой сомнѣваю ся при кождомъ твоимъ словѣ, Польосе, чи ты самъ те кажешъ и власне миѳніе выявляешъ, чи мене пытаешъ.

П. Алехъ я тебе пытаю.

С. Най и такъ буде, друже мой. Алехъ ты мене о двое наразъ пытаешъ.

П. Якъ то двое?

С. Чижъ не казалъесь власне, чо реторы забивають, кого хотятъ, такъ якъ тыраны, и маєтки дѣберають и выганиаютъ зъ державы, кого имъ подобає ся?

П. Такъ.

22. С. Кажу отже тобѣ, чо се два суть вопросы и одповѣмъ тобѣ на оба. Кажу бо, Польосе, чо такъ реторы, якъ и тыраны, дуже мало мають власти въ державѣ, якъ власне вспоминають. Коротко бо мовлячи, они ничего не дѣлають, чо хотятъ, а дѣлають, чо имъ найлучшимъ бути зdae ся.

П. Чижъ се не значитъ, велику имѣти власть?

С. Нѣтъ, по словамъ Польоса.

П. Чижъ я не кажу? Я кажу се.

С. Пробогъ, чижъ не ты — коли казалъесь, чо велику имѣти власть добро есть для могучого?

П. Се казалъемъ.

С. Гадаешь отже, чо добро есть, сли кто дѣлає то, чо му найлучшимъ бути выдае ся, не мающи понятія о рѣчи, и се зовешь велику имѣти власть.

П. Не такъ.

С. Отже доведешь менъ, чо реторы мають понятіе и умѣність реторичну а не похлебство, мнѣніе мое опровергнувшъ? Сли мя але лишишъ не опроверженого, то покаже ся, чо реторы дѣлаючи въ державѣ, чо имъ подобаєся, и тыраны въ томъ жадного добра не зискають, сли власть есть, якъ ты кажешъ, добромъ, а дѣланье безъ розумнія, чо тольки подобаєся, даже самъ, чо зло есть, признаешъ? Чи не такъ?

П. Такъ.

С. Якже се може бути, чо реторы або тыраны велику мали власть въ державѣ, сли Сократесъ не збстане черезъ Польоса доводами переконаний, чо они дѣлають те, чо хотятъ?

П. Сей чоловѣкъ — ~~тотъ ожто чловѣкъ~~ . О . 55
С. Я не признаю, что они дѣлаютъ те, что хотятъ. Однакожъ опровержи мя.

П. Чижъ власне ось передъ хвилею не признался, что они дѣлаютъ, что имъ найлучшимъ бути выдается?

С. И теперь бо признаю.

П. Чижъ не дѣлаютъ, что хотятъ?

С. Нѣтъ.

П. Хотяй дѣлаютъ, что имъ до вподобы?

С. Такъ.

П. Страшній и дивачній рѣчи говориша, Сократесе.

С. Не обвиняй, о доблестныи Польосе, щобъ вже говорити до тебе посля твоего способу. Але сли умѣши мене пытати, тожъ доведи, что я ошибауся, спаже нѣтъ, то бдѣчай.

П. Алежъ хочу бдѣчати, щобымъ принаймѣй зналъ, что ты кажешьъ.

23. С. Чисто здае ся, что люде тое хотятъ, что каждого разу дѣлаютъ, или тамто, зъ причины чого тое дѣлаютъ, что дѣлаютъ? Н. прѣтіи, что лѣкарства пить зъ рукъ лѣкарей, чи здае ся тебѣ, что они тое хотятъ, что дѣлаютъ, именно пить лѣкарство и терпѣти болѣ, чи тамто, т. е. здоровыми бути, чого ради и пить?

П. Очевидно, что здоровыми бути.

С. Отже и тое, что плаваючи по мори и въ иный способъ маєтокъ собираючи всегда дѣлаютъ, не есть те, что они хотятъ. Кто же бо хоче плавати, бути въ опасностяхъ и дѣлами трудитися? Але тое, о чого ради

они плаваютъ по мори, есть, щобы богатыми бути. Богацтва ради они плаваютъ.

П. Совсѣмъ такъ.

С. Такъ само дѣ ся и со всемъ иными: сли ктось чого ради трудитъ ся, то биъ не хоче того, что чинить, але тое, для чего тамто чинить?

П. Такъ.

С. Чижъ есть що такое на свѣтѣ, щобы не было або добрымъ, або злымъ, або середнимъ т. е. аиѣ добрымъ аиѣ злымъ?

П. Не може бути.

С. Добромъ же зовешъ мудрость, здоровье, бogaцтво и прочія того рода, зломъ тое, что тымже противне?

П. Такъ.

С. Аиѣ добрыми, аиѣ злыми называешъ таковіи дѣла, котрій часомъ въ добромъ, часомъ же въ злому участвуютъ, часомъ же въ жадномъ и пр. сидѣти, ити, бѣти, плысти або камъни, дрова и пр.? Чи не те? Або може що иного называешъ аиѣ добрымъ аиѣ злымъ?

П. Ничъ иного, але тое.

С. Сли отже ктось дѣлає що, то чи биъ добра ради дѣлає середнє, чи середнаго ради добро?

П. Середнє зъ причины доброго.

С. За добромъ отже гонячи идемо, сли идемо, думаючи, що такъ лучше, а на обратъ стаемо, сли стаемо, зъ той самой причины, т. е. задля добра. Чи не такъ?

П. Такъ.

С. Отже и забиваемо, сли забиваемо кого, и выгняемо и заберамо маєтки, думаючи що ліпше для насъ тое дѣлати, чимъ інѣтъ?

П. Совсѣмъ такъ.

С. Для добра отже все тое дѣлаютъ дѣлаючій?

П. Такъ.

24. С. Отже согласилисься, что мы не тое хочемо, що чого ради дѣлаемо але тамто, чого ради тое дѣлаемо?

П. Ще и якъ.

С. Отже не хочемо рѣзати аиъ выгнанти зъ мѣстъ аиъ одбрати маєтки безъ причины, — але сли тое по житочне, то хочемо чинити, що але вредливе, того не хочемо. Добра бо хочемо, якъ ты кажешъ, того але, що ивъ добре ивъ зле, не хочемо, аиъ того, що зле. Чи такъ? Здає ся тобѣ, Польосе, що правду кажу, или інѣтъ? Чому не одвѣчаешъ?

П. Правду.

С. Отже, сли вже въ томъ соглашаемъ ся, сли кто кого забивае або выгняє зъ державы або одберає маєтокъ, чи то биъ тыранъ, чи реторъ, думаючи, що такъ лучше для него, а случайно есть гбршe, то сей справдѣ дѣлає те, що му здаєся. Чи такъ?

П. Такъ.

С. Чи и те, що хоче, сли случайно тое зле есть? Чому не одвѣчаешъ?

П. Алежъ не здає ми ся тое дѣлати, що хоче.

С. Чижъ можлива рѣчъ, щоби той же велику власть маль овъ державѣ, сли вже разъ велику власть имѣти добромъ есть посля твого признания?

П. Се неможливе.

С. Отже я правду казалъемъ мовлячи, що се можлива рѣчъ, що чоловѣкъ дѣлаючій въ державѣ, що му ся видить, не має великої власти и не дѣлає того, що хоче.

П. Начебъ ты, Сократесе, не прймиль ся того, щобъ тобъ вольно було въ державѣ дѣлать по своимъ выдумкамъ радиъише, чимъ інѣтъ и будьто бы ты не завидовалъ, видячи кого, що або забиль, кого му сподобало ся, або одбораль маєтокъ, або вергъ въ кайданы?

С. Чи право, говоришъ, чи неправо?

П. Що пебудъ биъ дѣлає, чи не въ кождомъ разъ завидовати ему?

С. Не давай волъ языкови, Польосе.

П. Якъ то?

С. Понеже не належитъ ся незавидуемъ завидовати аиъ нужденнымъ але соболѣзновати о нихъ.

П. Що то? Чи въ таковомъ положенію здають ся тобъ бути тіи люде, о которыхъ говорю?

С. Чому жъ бы інѣтъ?

П. Отже кто убивае, кого му сподобається, хотій и справедливо убье, той здає ся тобъ бути нужденнимъ и сожалінія достойнимъ.

С. Тоє інѣтъ, але справдѣ незавидуемъ.

П. Чижъ не казалъесь власне, що биъ нужденний?

С. Кто несправедливо, друже, убивае, той до того и сожалъня достойный; кто же справедливо, той незавидуемый.

П. Вѣдавъ и умертвленный несправедливо сожалънія достойный и беззланный есть.

С. Менше, чимъ убившій, Польосе, и менше, чимъ справедливо умертвленный.

П. Якъ то Сократес?

С. Такъ, що найбѣльшимъ зъ помежи лихъ есть дѣлати злобно.

П. Чижъ тое найбѣльше? Чижъ не бѣльше зло несправедливо терпѣти?

С. Въ жаденъ способъ.

П. Тыбысь отже вѣдай волѧ несправедливо терпѣти, чимъ неправо дѣлати?

С. Не хотѣлъ бымъ жадного зъ тихъ. Слибъ але конче треба було, або неправо дѣлати або несправедливо терпѣти, то лучше выбралъ бымъ терпѣти, чимъ такъ дѣлати.

П. Тыбысь отже не прїимишь ся тыраномъ бути?

С. Нѣть, сли ты пѣдъ самодержцемъ те саме розумѣшъ, що я.

П. Алежъ я тое розумѣю, що власне казальемъ, т. е. що вѣльно ему дѣлати вѣдравъ посля вподобы и забивающи и выганающи и все чинячи посля власнога мнѣнія.

25. С. О ты блаженный — яжъ говорити буду а ты посля розумѣнія твого поправляй. Слибъ я середъ бѣлого дня на мвстѣ, потаємно взявши ножъ, скажаи

до тебе: „Польосе, ось то я власне одержальемъ власть и чудну тыранію. Сли менъ здавати ся буде, що одинъ зъ тыхъ людей, котрыхъ видишъ, заразъ умерти мусить, то мертвъ буде той, кого менѣ вбити сподобається. А сли сподобає ся менъ, кому зъ нихъ голову розбити, то заразъ и розбита му буде, а сли одежду роздерти, то и одежа роздерта буде.“ Аслибъ я невѣрючому тобѣ показаіа ножъ, то побачивши певно скажаіа бысь: „Сократесе, вѣ той способъ всѣ велику власть имѣлибъ, понеже такимъ побытомъ згорѣлъ бы домъ посля твоей вподобы и зданія корабельни Атенянъ и кораблѣ и всѣ чолна и публичніи и приватніи маєтки. Отже не тое значить велику мати власть т. е. дѣлати, що кому до вподобы. Чи може тое?

П. Не тое.

С. Можешъ отже сказати, для чого не похваляешь такую власть?

П. Можу.

С. Якъ же? Скажи.

П. Понеже конче треба, щобъ такъ дѣлаючий укараный зсталъ.

С. Каражъ не есть чимъ то злымъ?

П. Есть.

С. Отже, о ты чудный, велика власть опять тобѣ являє ся. Сли бо кто дѣлає, що му до вподобы, а за тымъ слѣдуе пожиточне дѣланье, то оно есть добре и тое, якъ прилично, значить велику имѣти власть. Сли же нѣть, то се зломъ и малою властю есть. Гляньмо ще и на те. Чи не согласились ся на тое, що часомъ

лучше есть дѣлать тое, о чимъ теперь говорились
т. е. забивати и выгнанти людей и оберати маетки,
чако отъ часомъ але нѣтъ?

П. Совсѣмъ такъ.

С. На тое, якъ належитъ ся, и зъ твоен и зъ
моен стороны согласie наступило.

П. Такъ.

С. Колижь отже, кажешъ, лучше есть тое дѣ-
лать? Скажи, яку границю потягаешьъ.

П. Ты, Сократесе, одвѣчай на тое самое.

С. Отжѣй я тобѣ скажу, Польосе, сли тобѣ прі-
ятнѣйше учути бѣ мене: сли кто по справедливости
дѣлае, то лучше есть, сли же несправедливо, то гѣрше.

26. П. Тяжко есть опровергнути тебе, Сократесе.
Але чижъ не переконалабы та даже и дитина, що не-
правду говоришъ?

С. Я вельми вдячный буду сей дитинѣ а такъ
само и тебѣ, сли мя переконаешъ и освободишъ бѣ
дурачества. Алежъ не пожалуй любимому чоловѣку до-
бре дѣлать, только переконуй.

П. Алежъ, Сократесе, не треба тебе старыми по-
дѣями переконувати. Бо ось тое, що вчора и не давно
стало ся, може тя переконати и довести тебѣ, що многі
зле дѣлаючи люде блаженными суть.

С. Котрый то?

П. Видишъ, що ось Археляось, сынъ Пердикаса,
есть владѣтелемъ Македонії?

С. Хотай не виджу, то чую. онъ и вѣ

П. Чижъ здає ся тобѣ бути блаженнымъ чи ну-
жденимъ?

С. Не знаю, Польосе, бо мъ николи съ тимъ чо-
ловѣкомъ не сходилъ ся.

П. Шожъ таке? То сходивши зпальбысь, а вѣ
прочомъ тутъ остаючи не знаешъ, що биъ счастливый?

С. Божусь, ще не знаю.

П. Очевидно, Сократесе, даже не скажешьъ, що
знаешъ, яко Перскій король щастливый есть.

С. Тай правду скажу; божъ не знаю про его
образованье и справедливость?

П. Що се? Чижъ на тимъ цѣле счастье полагае?

С. Якъ я думаю, Польосе, бо красного и доброго
мужа и жену за щастливыхъ держу, неправого же за
злого и нужденного.

П. Отжѣй нужденнымъ есть посля сего розу-
мнія твого Археляось?

С. Сли биъ, друже м旤й, несправедливый есть.

П. Але чому жъ бы не малъ бути несправедли-
вымъ? Ему бо ничего не належало ся зъ государства,
котре теперъ мае, бо родилъ ся зъ жены, котра невѣль-
ницею була Алькетаса, Пердикасового брата, и по правѣ
буль биъ невѣльникомъ Алькетаса, та колибъ буль хо-
тѣлъ справедливо дѣлать, то служилъ Алькетасови и
бульбы щастливый посля твого розумнія. Теперъ же,
о чудо, якъ нужденнымъ сталъ ся, пополнивши якъ
найбѣльшу злобу. Тойже бо насампередъ тогожъ пана
свого и стряя звабивши до себе, якобы му отдать хо-
тѣлъ государство, котре тому жъ Пердикасъ одобралъ,

угостивши и упоивши го и сына его Александра, своего стрыечного брата, майже ровесника, вергши на възь и иночю вывезши зарѣзаль и спряталъ обохъ. Здѣлавши сю злобу не зналъ о томъ, что есть найуждениѣйшій и не жаловалъ, але недолго потому не хотѣлъ щасливъ зѣстati справедливо, выховавши брата своего, правого сына Перликаса, хлопца около семи лѣтъ, которому по праву государство належало ся и отдавши му его властъ, але вергши у студню и утопивши сказалъ матери тогожъ Клеопатръ, что онъ гоначи за гусею упалъ и загинулъ. Отжежъ, яко найзлобиѣйшій зѣ помежи всѣхъ въ Македоніи, найуждениѣйшимъ есть межи всѣми Македонами, а не найщаслившимъ и съ певностю не одинъ Атенянинъ, отъ тебе починающи, волѣть бы бути которымъ будь инымъ зѣ Македонівъ, чимъ Архелюмъ.

27. С. Вже на початку розговора, Польосе, хвалильемъ тя, щось добре приготовленый въ реторыцѣ, розговоръ же занедбалъесь. Тожъ и теперъ, пытаю ся, чи то тая бесѣда, котровъ бы мя даже и дитина переконала и черезъ котру я теперъ одъ тебе, якъ ты думаешьъ, переконаний, мовлячи, що дѣлаючій зле не есть щасливый? Якимъ то правомъ, ты мой найлучшій? Знайбо, на ничъ зѣ того не соглашаю ся, що ты кажешъ.

П. Бо не хочешъ, хотай и ты того миїнія, що я. С. О блаженный, по реторическихъ бо стараешьъ ся переконати мя, якъ тіи, що въ судилищахъ переконувати думаютъ. Бо и тамъ одни другихъ черезъ те опровергнутi гадають, сли для бесѣды своеи многихъ и

добру славу маючихъ свѣдкобъ поставлять, противникъ але одного або и жадного. Такій але довѣрь немає жадної ваги къ дохodженю правды. Неразъ мбъ бы ктось должно пересвѣденый бути черезъ многихъ и якесъто значеніе посѣдающихъ. И теперъ зглодомъ того, що говоришъ, притакнутъ тебъ мало що не всѣ Атенянне и чужинцы, сли схочешъ проти мене свѣдкобъ поставить, що я неправду говорю. Посвѣдчать за тобою, якъ хочешъ, Никіасъ Никератовичъ и братя его, которыхъ триножки по ряду поставленій суть въ святыни Діонізія, обо якъ хочешъ, Аристократесь, сынъ Скліаса, котрого хороша жертва въ Питійскому храму находить ся, сли же хочешъ, то вся родина Периклеса або іншіи сродники, кого зѣ нихъ выбрати собѣ хочешъ. А я съ тобою, самъ одинъ будучи, не соглашаюся. Ты бо менѣ не доводишъ, але ставлячи proti мене многихъ ложныхъ свѣдкобъ стараешься выперти мя зѣ существа и правды. Я же,сли одного самого тебе не поставлю за свѣдка, соглашаючого ся съ тимъ, що кажу, то думаю, що ничего важного для мене не здѣлано зглодомъ того, о чимъ бесѣдуємо. Думаю такожъ, що и для тебе жадного нема хбсна, сли одинъ я самъ за тобою не свѣдчу, а ты со всьми тими прочими свѣдками не попрашаешь ся. Есть бо якій способъ доводженія, якъ ты думаешьъ и многіи іншіи съ тобою; есть але и другій, о котрому снова я гадаю. Порѣвнявши отже взаимно, побачмо о скъльки розличаються ся они одъ себе. А случайно рѣчъ, про котру перечими ся, не совсѣмъ мала, але майже tota, о котрой знати дуже красно есть, не знати же

дуже ганебно. Головнебо тутъ дѣло або знати або не знати, кто щасливый естъ, а кто ивѣтъ. Напр. возмѣмъ насампередъ тое, о чимъ теперъ бесѣдуемо. Ты думаешьъ, что человѣкъ злобно дѣлающій и несправедливо може бути щасливый, коли гадаешьъ, что Архелосъ несправедливый, а про те щасливый. Чи не такъ думаючиому тебѣ розмышляти маемо?

П. Совсѣмъ такъ.

28. С. Яже кажу, что се не можливе. Въ однѣмъ тѣмъ не соглашаемо ся. Добре. Алежъ злобно дѣлающій буде щасливый, сли одержитъ справедливость и кару?

П. Въ жаденъ способѣ, понеже такимъ побытомъ найнашаслившій бульбы.

С. Але сли не одержитъ кару злобно дѣлающій, то посля твого розуміння щасливый буде.

П. Такъ. С. Посля же моего мнѣння, Польосе, злобный и неправедный въ кождмъ разѣ нещасливый естъ, нещасливши але, сли не поддасть ся справедливости и не одержитъ кару, менше же нещасливый, сли поддасть ся праву и одержить тое бѣдъ боговъ и людей.

П. Давацтвъ, Сократесе, говорити зачинаешъ.

С. Буду старатися здѣлати, щобысь и ты мой друже, те саме говориль. Бо за пріятеля тебе держжу. Розсмотрижъ и ты. Сказаль я колись то попереднѣйше, що злѣ дѣлати горше есть, чимъ несправедливо терпѣти.

П. Такъ. А здѣсъ яко то стоятикою имѣю.

С. Ты але, что несправедливо терпѣти.

П. Такъ, яко скази ежду итаке йсѹтою о этомъ.

С. Та сказалъ я, що злѣ дѣлающіи нещасливіи суть, и збсталъемъ бѣдъ тебе опровергненій.

П. На бога, такъ було воистину.

С. Якъ ты думаешьъ, Польосе.

П. Правдиво думающіи безъ сомніння.

С. Ты але кажешъ, що щасливими суть злѣ дѣлающіи, сли не подадутъ ся справедливости.

П. Совсѣмъ такъ.

С. Яже кажу, що они найнужденнѣйши. Ти але, що подадутъ ся справедливости, менше. Хочешь и тое опровергнити?

П. Вжѣть тое труднѣйше есть опровергнити, Сократесе, чимъ тамтое.

С. Не такъ Польосе, але неможливо. Правда бо никогда збити не дастъ ся.

П. Якъ кажешъ? Сли человѣкъ злѣ дѣлающій пойманый збстане, коли убити хоче владѣтеля та похваченый пойде на тортуры, скастрованый збстане и выпалять му очи, та многими иными великими и всълякими обидами зѣобидженый и власну жену и дѣти зѣобидженными видячи навпосля розпятый або смолою намашеный спаленый збстане, то онъ щаслившій буде, чимъ тогда, коли избѣгши тираномъ збстане и яко владѣтель въ державѣ проживае, дѣлающи, що тольки хоче, завидуемый и за щасливого славленый бѣдъ гражданъ и чужесторонихъ? Того, кажешъ, не можна опровергнити?

29. С. Страхаешь опять, благородный Польосе, а не переконуещъ. Недавно же тому свѣдками заставлялъ

Платона Горгіасъ.

есь ся. Однакожъ пригадай менъ гдешо: чи, неправедно на житъ владытеля чатуючи, сказалъесь?

П. Такъ.

С. Щаслившій отже жаденъ зъ нихъ не буде, аиъ той, що неправо придалъ собѣ тыранію, аиъ той, що пойманий зосталъ; бо зъ помежъ двохъ нужденыхъ жаденъ щаслившій бути не може. Нещаслившій однакожъ есть той, що избѣгъ передъ карою и тыраномъ сталъ. Що се, Польосе? Смѣшъ ся? Чи и то такожъ способъ доводженя, себѣ то, сли кто щось говорить, высмѣвати го а не переконувати?

П. Чи думаешьъ, щось не переконаный, Сократесе, говорячи таке, чого жаденъ зъ людей не сказалъ бы? Впрочомъ спытайся котрого будь зъ отсихъ.

С. О Польосе, не належу я до политиковъ и втօркъ до рады доставшиись, коли власне м旤й оддѣль ря-дилъ а менъ треба було яко предсѣдателеви голосованье зарядити, то смѣху наробыльемъ и не умѣльемъ през-водити голосованю. Отжежъ и теперъ ѿ кажи менъ бѣль присутствующихъ голосы зберати, але сли не маешъ лѣ-пшого довода бѣль сихъ, то, якъ власне сказалъемъ, менъ взаимно уступи и спробуй сего довода, котрого посля моего мнѣнія потреба. Я бо для тихъ речей, котріи го-ворю, одного тольки свѣдка поставити умѣю, власне того самого, съ котрымъ бесѣду маю, многими але даю супокой, и тольки надъ одного голосомъ рядити умѣю, со многими же даже не размовляю. Смотри отже, чи скочешъ взаимно призволити на м旤й доводъ, одповѣда-ючи на пытаня. Бо я гадаю, що и я и ты и прочіи

люде вѣруютъ, що зле дѣлати горше есть, чимъ неспра-ведливо терпѣти а не поддатись справедливости горше, чимъ поддатись.

П. Я же думаю, що аиъ я аиъ жаденъ другій человѣкъ въ тое не вѣритъ. Хибажъ ты радицѣйше прій-мъ бысь ся несправедливо терпѣти, якъ зле дѣлати?

С. И ты и всѣ прочіи.

П. Далеко до тога, бо аиъ я, аиъ ты, аиъ жаденъ винный.

С. Отжежъ не будешъ одвѣчати?

П. Буду, бо прецѣнь желаю знати, що такого скажешъ.

С. Скажижъ менъ, знай будто бы я тебе цѣлкомъ зъ початку пыталъ ся. Що зdae ся тобѣ горшимъ бути, Польосе, чи зле дѣлати, чи несправедливо терпѣти?

П. Несправедливо терпѣти.

С. Що же огиднѣйше? Чи зле дѣлати, чи неспра-ведливо терпѣти? — Одвѣчай!

П. Зле дѣлати

30. С. Отжежъ оно и горше, сли огиднѣйше.

П. Совсѣмъ нѣть.

С. Понимаю. Ты, якъ зdae ся, не за одно и то само держишъ красне и добре, та зле и огидне.

П. Не за одно и то само.

С. Щожъ снова? Все, що красне, и. пр. тѣлеса, краски, виды, голосы и затрудненія, всегда на ишио не вбачаючи красными называешь? У першъ и. пр. чижъ не называешь краснii тѣлеса красными со взгляду на пожитокъ, со взгляду на те, до чого кожда речъ пожи-

точна, або со взгляду на якоисъ утвху, сли при по-
глядѣ утвхе поглядаюихъ? Чи маешъ кромъ тога
що сказати про красоту тѣла?

П. Ничого.

С. Отже и всѣ прочіи, такъ виды якъ и краски,
або зъ причины якоисъ утвхи або зъ причины пожитку
або зъ причины обоихъ красными зовешъ?

П. Такъ.

С. Чижъ не такъ само и голосы и все шо до
музыки належить?

П. И се такъ.

С. Тожъ и со взгляду на законы и затрудненія
и нѣть красоты, кромъ сли щось пожиточне, або пріемне,
або обое разомъ есть.

П. Не инакше.

С. Отже и взглядомъ умѣтностей такъ само?

П. Совсѣмъ такъ. Божъ то и хорошо означаешь
понятія, Сократесе, красоту черезъ утвху и доброту
означающи.

С. Отже огидне черезъ противное т. е. бѣль
и зло?

П. Конечно.

С. Сли але зъ двоихъ красныхъ одно краснѣйше
есть, то оно краснѣйше есть або въ одѣмъ, або въ
обоихъ взглядахъ перевысшающи т. е. або въ утвѣ, або
въ пожитку, або въ обоихъ.

П. Совсѣмъ такъ.

С. А коли зъ двоихъ огидныхъ одно огиднѣйше
есть, то оно огиднѣйше буде чрезъ те, шо або въ
болю або во злѣ перевагу має. Чи є конечно такъ?

П. Такъ.

С. Апужъ, якъ сказано було о неправомъ дѣланю
и несправедливомъ терпѣнїю? Чи не казалъесь, що не-
справедливо терпти горше, неправоже дѣлати огиднѣйше
есть?

П. Казалъсь.

С. Отже, сли неправе дѣланье огиднѣйше, чимъ
несправедливе терпѣнїе, то чи оно болестнѣйше и чи
въ болю чи въ злѣ, чи въ обоихъ перевысшаючи оги-
днѣйше есть? Чижъ и се конечно не слѣдує?

П. Чомужъ бы нѣть?

З 1. С. Упершъ побачмо, чи неправе дѣланье неспра-
ведливе терпѣнїе въ болю перевысшає и чи зле дѣла-
ючи бѣльше болїють, чимъ терпячіи несправедливо.

П. Тоє, Сократесе, нѣть.

С. Отже въ болю не перевысшає.

П. Нѣть.

С. Отже, сли въ болю не перевысшає, то вже въ
обоихъ перевышати не може.

П. Розумуве ся про це.

С. Отже остаеть ся, що въ другомъ.

П. Такъ.

С. Ворзлѣ.

П. Очевидно.

С. Отже, сли неправе дѣланье во злѣ пере-
высшає, то оно горше есть, чимъ несправедливе терпѣнїе.

П. Се ясно.
С. Чижъ не многіи люде и ты самъ недавно тому
призналъесь, що зле дѣлати огиднѣшое есть, чимъ не-
справедливо терпѣти?

П. Такъ.

С. Теперь показалось, що и гбрше.

П. Показало ся.

С. Волъжѣбъ ты гбршое и огиднѣшое мѣсто
того, що менше такимъ есть? Не медли одвѣчати, По-
льосе. Въничимъ бо шкоды не понесешь. Але сердечно
въбесѣдѣ начебъ лѣкарей звѣряючися одповѣдай и або
притакни, або цѣть, на те, о що пытаю ся.

П. Алежъ не волъльбымъ, Сократесе.

С. А кто ииний зъ людей?

П. Не здає ми ся посла того способу.

С. Отже я прывду сказалямъ, що аиъ я, аиъ
ты, аиъ жаденъ ииний чоловѣкъ не волъльбы неправо
дѣлати, чимъ несправедливо терпѣти, бо оно гбрше есть.

П. Ясно.

С. Видишъ отже, Польосе, що довѣдъ зъ дово-
домъ порбнаный ничтохныиъ оказалъ ся, а съ тобою
всѣ прочіи соглашаються кромъ мене, менъ же ты самъ
одинъ достаточный и соглашаючися и посвѣщаючи,
— а я тольки твоимъ голосомъ рядчи прочихъ оставляю
въ спокою. Нехайже тое такъ и буде. Псля же того
друге дѣло разсмотрѣть, про котре спречалисьмо ся.
Чи тое наибѣльше зло есть, сли злобно дѣлаючій спра-
ведливости поддастъ ся, якъ ты думаль сесь, чи бѣльше
зло, сли не поддастъ ся, якъ се я гадалямъ. Розберемъ

же ось такъ. Подданье ся справедливости и справедливе
укаранье зле дѣлающаго одно и то само держишъ?

П. Такъ.

С. Можешъ же сказать, що все, що справедливе
не есть красне, о скѣки справедливе есть? Роздумай
и скажи!

П. Менѣ здає ся, Сократесе.

32. С. Смотриже и на тое. Сли ктось що дѣлас, то
вразъ конечно мусить бути щось таке, що терпѣти дѣ-
лающаго?

П. Менѣ видитъ ся.

С. Чижъ того терпѣти, що дѣлающе дѣлас и
такъ, якъ дѣлающе дѣлас? Я се такъ розумью: сли
ктось бье, то конечно треба, щобы щось бите було?

П. Конечно.

С. А сли сильно бье біючій або швидко, то и
бите такъ бите есть?

П. Такъ.

С. Бите отже такій боль терпѣти, якій біюче
производитъ?

П. Совсѣмъ такъ.

С. Отже сли ктось палитъ, то конечно щось
палене есть?

П. Чомужбы палъ?

С. А сли сильно палитъ або боляще, то палене
такъ палитъ ся, якъ паляще палитъ?

П. Совсѣмъ такъ.

С. Отже, сли ктось крае, то те саме отно-
шеніе? Бо щось краине есть.

П. Такъ.

С. А сли крой етсь великий або глубокий або болячий, то въ краемыхъ такій самъ крой выкроить ся, якій краище крае?

П. Очевидно.

С. Зрижъ, чи загаломъ соглашаешъ ся на те, що власне казаль емъ, взгляdomъ всого : якъ дѣлаюче дѣлае, такъ терпяче терпить.

П. Тажъ соглашаю ся.

С. Коли жъ на те соглашаешъ ся, то чи піддаєшъ справедливости значить терпти, чи дѣлати?

П. Конечно, Сократесе, що терпти.

С. Отже бѣль кого дѣлаючого?

П. Якъ то бѣль кого ? Ойтъ караючого?

С. Точно же карае караючий по справедливости?

П. Точно.

С. Справедливо дѣлаючи, или нѣть?

П. Справедливо.

С. Отже караный, піддавши справедливости, справедливо терпить?

П. Очевидно.

С. Алежъ признано есть, що справедливе красне.

П. Совершенно.

С. Зъ тыхъ же одинъ дѣлае красно, а другій терпить такъ само, т. е. караный.

П. Такъ.

33. С. Отже, сли красно, то и добре? Бо або пріємно, або пожиточно.

П. Конче такъ.

С. Отже добро терпить піддавшій ся справедливости?

П. Очевидно.

С. Чи має хосенъ?

П. Такъ.

С. О якомъ же я думаю пожитку? Ойтъ стаєшъ зѣпшій на душъ, сли по справедливости укараний?

П. Се ясио.

С. Отже піддавшій ся справедливости освобождаєшь бѣль злобности души?

П. Такъ.

С. Отже освобождає ся бѣль найбільшого зла? Смотрижъ такъ. Дотычно соберанія маетку чи вбачаєшъ ты яку інну бѣду, якъ убожество?

П. Не інну, але убожество.

С. Щожъ касательно плекання тѣла? Недобромъ назвались слабость, хоробу, встыдъ и пр.

П. Такъ.

С. Отже думаєшъ, що и въ душъ якась есть злоба?

П. Чому жъ бы нѣть?

С. Чижъ тую не зовешъ неправостю, невѣжествомъ, трусливостю и т. п.?

П. Совсемъ такъ.

С. Отже маеткови и тѣлу и душѣ, тримъ сущимъ, троякій назвалъ есть бѣства: убожество, хоробу, неправость?

П. Такъ.

С. Котрежъ зъ тыхъ трехъ бѣдствій найогиднѣйше?
Чижъ не неправость а загально злоба души?

П. Найбольше.

С. Сли але найогиднѣйша то и найгѣрша?

П. Якъ, Сократесе, кажешъ?

С. Ось такъ. Всегда найогиднѣйшое для того
найогиднѣйше есть, что або найбѣльшій бѣль спрашивалъ,
або шкоду, або обое, а то посля сего, на що попе-
редиѣйше согласились.

П. Совсѣмъ.

С. Теперь але соглашаемъ ся, что найогиднѣйша
есть неправость и вся злоба души?

П. Согташаемъ ся.

С. Отжеѣ або найгорестнѣйша есть и въ горе-
сти перемагающи найогиднѣйша зъ всего, або въ шкодѣ
або въ обоихъ взглядахъ?

П. Конче такъ.

С. Отжеѣ болестнѣйше есть бѣль убожества и
муки бути неправымъ, некаранымъ, труслиzymъ и не-
вѣжимъ?

П. Се не здае ся менъ, Сократесе, посля того.

С. Въ якоисъ зухвалости, яко великой шкодѣ
и незвыкломъ зъ вся прочая перемагающи есть злоба
души найогиднѣйша зѣ всѣхъ, сли вже не въ болю, якъ
ты кажешъ.

П. Се ясно.

С. Але то, что въ найбѣльшой шкодѣ перемагае,
есть мабуть бѣль всего найбѣльшимъ зломъ.

П. Такъ.

С. Неправость же и своевѣльность и вся иниа
злоба есть найгѣршимъ зломъ зъ всего, що существуете.

П. Очевидно.

34. С. Котражъ умѣтнѣсть бѣль убожества освобо-
джае? Чижъ не умѣтнѣсть собирания маєтку?

П. Такъ.

С. Котражъ бѣль хоробы? Чижъ не штука лѣкарска?

П. Конечно.

С. Котражъ бѣль злобы и неправости? Сли не
маешъ одповѣди на поготовю, то смотри: Куда ведемо
и до кого слабыхъ на тѣль?

П. До лѣкарей, Сократесе.

С. Кудажъ зле дѣлающихъ и розпустныхъ?

П. Гадаешь до судій?

С. Щобъ поддались справедливости?

П. Такъ.

С. Чижъ не пользуючись яковсъто справедливо-
стевъ караючи по праву?

П. Се очевидно.

С. Собераніе маєтку освобождае отже бѣль убо-
жества, штука лѣкарска бѣль хоробы, а право бѣль сво-
евѣльности и неправости.

П. Такъ.

С. Щожъ зъ межи нихъ найкрасше?

П. Зъ помѣжъ чого кажешъ?

С. Зъ помежи соберанія маєтку, штуки лѣкарской
и права?

П. Много отличаете ся, Сократесе, право,

С. Отже або найбóльшу утху производить, або пожиток або обое, сli пайкрасше есть?

П. Такъ.

С. А чи прíемно лъченымъ бути и чи тъщатъ ся лъчені?

П. Нѣтъ.

С. Але пожиточно. Чи такъ?

П. Такъ.

С. Лъченый освободжае ся бóль великого зла, такъ що пожиточно есть выдержати бóль и бути здоровымъ.

П. Чомужъ бы нѣтъ?

С. Отже взглядомъ тѣла найшаслившімъ буль бы чоловѣкъ лъченый, или даже не слабуючий?

П. Очевидно не слабуючий?

С. Бо, якъ здаєся, не освобождениe було щастiemъ, але даже непридбанье.

П. Такъ есть.

С. Щожъ дальше? Котрый зъ двохъ, имъючихъ зло чи то въ тѣлѣ, чи въ душѣ, пещаслившій есть, чи лъченый и освобожденыи бóль зла, чи нелъченый и маючій оное?

П. Здае ми ся, что нелъченый.

С. Отже пôданье ся справедливости було освобождениемъ ся бóль найгбршого зла, т. е. бóль злобности?

П. Було такъ.

С. Право приводитъ отже до розуму, дѣлае справедливими и стаєшь штуковъ лъкарсковъ для злобности.

П. Такъ.

С. Найшаслившій же не маючій злости въ душѣ, понеже тая оказалась найбóльшимъ зломъ.

П. Очевидно.

С. Вторымъ же есть освобожденыи.

П. Здае ся.

С. Симъ же есть приведеный до розуму и наказаный та пôдавшій ся справедливости.

П. Такъ.

С. Найгбршее але жіе маючій въ собѣ злость и не освобожденыи.

П. Явствуе.

С. Отже сей есть, що до кнїця найзлобнійше дѣлае и пайбóльши злости уживае оне будучи анъ поученымъ анъ укаранымъ анъ не пôдавшись справедливости — якъ посля твоєи бесѣды Архелоєсъ розположи и прочіи тыраны и реторы и владѣтель?

П. Такъ.

35. С. Тіи отже, ты найдѣпшій мой, майже въ тóмъ самомъ положенію находять ся, щослибъ ктось найбóльшими хоробами обтягоченый до самого кнїця лѣкарь справы про хибы тѣла свого не подаваль и не лѣчился, боячись, наче дитина, выпалована и вырѣзована, понеже болить. Або чижъ и тобъ такъ не здаєся?

П. Такъ.

С. Очевидно биъ не знае, що то здоровье и добре розположеніе тѣла. Посля же того, на що согласилисься, то и избѣгаючи передъ справедливостю, о Польосе, суть въ опасности щось подобного одвати т. е. зважати только на бóль а на пожиточне слѣпими.

бути и не знати, о сколько нужденійше есть, чимъ нездоровыи тѣломъ, обтягоченыи бути нездорою душою а слабою и неправою та розвращеною. Для того и всякими силами стараютъ ся, щобы не поддатись справедливости и освободити ся бѣзъ найбольшого зла, приобрѣтаючи себѣ маєтокъ, пріятелей и, що найбльше, переконуючу вымову. Сли мы але, Польосе, на правду согласилися, то чи мѣркуешъ, що зъ той бесѣды сльдує? Або чи хочешъ, щобысьмо заключенія ще разъ повторили?

П. Сли тобѣ угодно.

С. Чи сльдує, що неправость и злобне дѣланье есть найбльшимъ зломъ?

П. Се ясно.

С. А яко освобожденіе ся бѣзъ тога зла оказалось поддатись справедливости?

П. Видитъ ся.

С. А не поддатись справедливости, се есть затвердѣлость во злѣ?

П. Такъ.

С. Вторе же зъ помежи золъ що до величини есть злобне дѣланье. Сли але злобно дѣлаючій не поддатись ся справедливости, то есть те зъ природы найбльше и перше зъ всіхъ золъ.

П. Здає ся.

С. Отжежъ чиже не взгядомъ тога посперечалисьмо ся, пріятелю, ты славлячи яко щасливого Археляса, що найзлобнѣйше дѣлалъ и не поддалъ ся справедливости, я же противно думаючи, що сли, чи Архел

ляюсь, чи иниий котрый небудь чоловѣкъ не поддастъ ся справедливости злобно дѣлаючи, то належить ся ему нужденіемъ бути предовсѣми людьми и що всегда зле дѣлаючій нещасливій есть бѣзъ несправедливо терпичаго а не поддавшій ся справедливости бѣзъ поддавшаго ся? Чи не те я казильемъ?

П. Тое.

С. Чиже не доведена рѣчь, що правду казало ся?

П. Здає ся.

36. С. Добре. Сли але тое правда, Польосе, то котражъ есть ова велика ужиточнѣсть реторики? Треба отже послѣ того, на що согласились ся, найбльше стеречи ся, щобъ не дѣлати злобно, бо зъ тога много зла повстает. Чи не такъ?

П. Совсѣмъ такъ.

С. Сли але ктось здѣласъ що злобного або самъ, або кто иниий, о котрому попеченіе має, то треба добровольно пойти тамъ, где пайскорше справедливости поддатись можна, т. е. до судії, наче до лѣкаря, спѣшачись, щобы хороба неправости задавившись не здѣлала душу злосливою и неправедною. Або що маємъ сказать, Польосе, коли попереднѣйшое доведеннымъ стало? Чи не должно одно съ другимъ такъ соглашатися, а не инакше?

П. Щожъ маємъ думати, Сократесе?

С. Для обороны власнои або родичей або пріятелей або дѣтей або отчини зле дѣлаючои реторика не має жадного хбсна, Польосе, вынявши, сли ктось противно думае, що предовсѣмъ обвиняти треба себе самого,

оттакъ же сродниковъ и иныхъ, сли случайно ктоъ зъ пріятелей зле дѣлае и не затаивати але на явъ выводити злодѣяніе, щобы поддалъ ся справедливости и здоровымъ сталъ ся, зневоляти же и себе самого и иныхъ не бути трусливыми але жертвоватись на слѣпо и смѣло, начебѣ краяни и выпѣкати лѣкареви, стремлячи къ доброму и красному не зважаючи на боль, — сли за злодѣяніе на битье заслужилъ, бити даючи ся, сли на вязницю, вязати, сли на кару грошеву, платячи, сли на выгнанье зъ отчины, выдаляючися, сли на смерть умераючи — будучи первымъ обвинителемъ самого себе и другихъ домоенниковъ и на те уживаючи реторики, щобы по выявлению злодѣяній освобождени зѣстали бѣлья наибѣльшого зла, бѣль неправости. Чи маємъ такъ думати, чи нѣтъ, Польосе?

П. Безъ толку менѣ се бути выдає ся, Сократесе, однакожъ зъ попередущимъ такои ти соглашає ся.

С. Отже або тамтое закинути треба, або тое конечно слѣдовати мас?

П. Такъ, се въ той способѣ маєся.

С. На противну же сторону обертаючи, сли треба зле дѣлати або непріятелеви або кому небудь, сли тольки онъ самъ бѣль непріятеля не терпѣти: на те бо уважати належитъ. Сли але иному непріятель зле дѣлае, то треба чиномъ и словомъ на всякой способѣ старатися, щобы не поддался справедливости и не ишолъ до судії. Сли але пойде, то треба всякого способу уживати, щобы непріятель вывинулъ ся и не зѣсталъ укараный, — сли же много грошій зрабовалъ, то щобы не поддалъ

але на свою и своихъ шкоду уживаль неправо и безъожно, сли але за злодѣянье на смерть заслужилъ, щобы не вмеръ по возможности никогда но на вѣки буль злымъ — сли же нѣтъ, то щобы принаймѣль якъ найдолше жилъ такимъ будучи. На те, Польосе, здае ми ся реторика ужиточино бути, бо для нехотячого зле дѣлати великою менѣ еи ужиточность выдає ся, сли вже есть яка ужиточность, якъ въ попереднійшихъ бесѣдахъ нигде не оказала ся.

37. К. Скажи менѣ, Хайрефонте, чи Сократесъ се на правду говорить, чи шуткує?

Х. Менѣ здає ся, Каликлесе, що весьма на правду. Але найлѣпше, его самого запытатися.

К. На боговъ вѣистину того и желаю. Скажи менѣ, Сократесе, чи маємъ думати, що ты теперъ на правду говоришъ, чи шуткуєшъ? Сли бо на правду говоришъ и тое, що кажешъ, правдиве естъ, то чиже не буlobъ наше житъ людске превращене и чи не дѣлалибысьмо всегда противно, якъ належитъ ся, або якъ потреба?

С. О Каликлесе,слибъ люди не мали одного и того самого чувства, у однихъ такъ, у другихъ иначе обявляючого ся, але ктось зъ насъ пытоме малъ чувство, иные, чимъ други, то не легко буlobъ другому свое чутые понятнимъ здѣлати. Кажу се знаючи, що я и ты теперъ одно и те same чувствуемо, любячи двома будучи каждый двое, я Алкибіадеса, сына Клейніаса и філософію, ты же людъ Атенський и сына Пирілямпе-

сowego. Уважаю я отже по тобѣ кождого разу, що, хотїй и здобный еси, сли що скаже твой любимецъ и якъ ся що має, ты не можешъ спротивитися, але сюди и туди мнієше свое зміняешъ; въ собранію же вародибъ, сли ты що кажешъ, а людъ Атеньскій скаже, що не такъ, то ты, перекидаючись, говоришъ, чого би хоте — а проти красному хлопцеви Пирілямнеса такъ само поступаешъ. Ты бо совѣтамъ и бесѣдамъ любимцевъ своихъ супротивляти ся не умѣешъ, такъ що,слибы, понеже ты всегда говоришъ те, що задля нихъ говоришъ, дивовалъ ся кто, що не до рѣчи говоришъ, тобысь му певно,слибысь правду сказать хотѣль, сказаль, що,сли кто любимецей твоихъ бѣль тыхъ засадъ не блверне и ты тоежъ говорити не перестанешъ. Вѣрь отже, що и менѣ приходить ся обохъ тыхъ голосовъ слухати и не дивуйся, що я тое кажу, але здѣлай, щоби философія, моя любима, тое говорити перестала. Каже бо она, милый друже мой, всегда те, що теперъ бѣль мене чуешь и есть ми зъ помежи обохъ любимецей далеко меніше непостоянною. Сынъ бо Клейніаса разъ такъ, разъ инакше говорить, философія же всегда то само. Онаже каже те, що тя здивовало, а самъ присутствовалъ бесѣдѣ. Або отже оную опровергай, якъ власне казалъсѧ и доведи, що зле дѣлати и зле дѣлаючи не поддатись справедливости не есть найостаточнѣйше зо всѣхъ золь, або,сли тое лишишъ неопроверженымъ, то на пса, бога Египтіянъ, не буде съ тобою соглашатися Каликлесъ, о Каликлесе, але сопротивляти ся черезъ цѣле житє. А я думаю, о найлѣпшій,

що лучше есть, щоби менѣ лвра розстроена и незвучна була и хоръ підъ моимъ хороводствомъ и щоби найбѣльша часть людей не соглашалася со мною, але противорѣчилъ, якъ щобимъ одинъ будучи съ самимъ собою булъ въ несогласію и собѣ самому противорѣчилъ.

38. К. О Сократесе, ты являешъ ся зухвалымъ въ бесѣдѣ, будучи справдѣ бесѣдникомъ люду. И теперъ тое выгадуешъ, понеже Польосови те same приключило ся, о що би Гортіаса въ бесѣдѣ съ тобою обвинялъ. Сказаль бо би, що Гортіасъ, запытаний бѣль тебе: сли прїде до него кто хотачи учти ся реторики а не знаючи того, що справедливе, чи научить го Гортіасъ тое, встыдалъ ся и сказалъ, що научить, задля звѣчулю людей, понеже гнѣвалиби ся,слибъ имъ кто не притакнуль. Черезъ тое соглашеніе ся, каже, зневоленый зѣсталъ би собѣ самому противорѣчти, ты але тое любишъ. И высмѣяль тя, якъ менѣ здає ся, тогда не безъ причини. Теперъ же ему самому те same приключило ся и я за те same не похвалию Польоса, що призналъ тобѣ, же зле дѣлати огиднѣйше есть, чимъ несправедливо терпѣти. Вѣ слѣдъ за тымъ признаніемъ черезъ тебе запутаний занвижъ, не смѣючи мнѣнія свого высказати. Ты бо воистину, Сократесе, удаючи що доходишъ правды, на таковіи низькіи и простолюдніи рѣчи наводишъ, котріи зъ природы не суть красніи, а черезъ законъ. Звѣчайно але тіи дѣла противніи суть собѣ, себѣ то природа и законъ. Сли але ктось встыдає ся и не смѣє сказать, що думає, то зневоленый есть противное сказать. Тому то и ты тую штучку

познавши, поступаешь собѣ въ бесѣда нечестно, сли
кто со взглѣду на законъ говорить, тайно послѣ при-
роды го запытующи, сli але о природѣ, то ты про за-
конъ. И такъ и. пр. дотычно неправого дѣланья и не-
справедливого терпѣнія, коли Польость послѣ закона одно
зъ нихъ огиднѣйшимъ назвалъ, ты зъ сказаного послѣ
закона, дѣлалъесь внеселія дальшіи, начебѣ послѣ при-
роды. Послѣ бо природы все огиднѣйше есть, что горше,
отже и несправедливе терпѣніе, послѣ же закона непра-
ведне дѣланье. Божъ несправедливе терпѣніе не отвѣтне
свободному мужеви, але невѣльникови, котромубѣ лучше
умерти, чимъ жити, котрый несправедливо терпячи и
наче ногами доптаный не есть въ состоянію собѣ са-
мому помочи анъ иппому, о котрѣмъ попеченіе мае.
Але, думаю, поклавшими законы суть слабіи люде и
простый народъ. На свою власиу корысть и пожитокъ
ставлять они законы та выдаютъ похвалу и догану,
бдстращаючи сильнѣйшихъ людей и могучихъ больше
посѣдати, щобъ не мали больше бдь нихъ, мовлячи, что
се огидно и неправедно больше мати и тое то значитъ
неправо дѣлати т. е. старатись больше имѣти, чимъ
другіи. Божъ тѣшилибысь, думаю, сами, слибѣ ровну
часть мали, хотяй горшими суть.

39. Проте по закону неправо и огидно кажется, ста-
ратись больше мати, чимъ многіи и они се зле дѣлати
зовутъ. Противно же, думаю, чиста природа поясняе,
щобы лѣпшій больше мали бдь горшаго а спѣльнѣйшиій
бдь слабшаго. Що се такъ мае ся, явствує повсюду,
такъ межи звѣрятами, якъ въ цѣлыхъ державахъ и пле-

менахъ людей, що справедливость такъ розумѣє ся,
щобы сильнѣйшиій слабшимъ рядилъ и больше мали.
Ворочомъ якого права уживаючи предпринялъ Ксерксесъ
походъ на Грецію або отецъ его проти Скітамъ, або —
алежъ безчисленніи примѣры можна бы навести. Але ду-
маю, ти послѣ природной справедливости тое дѣлаютъ
тай пробогъ послѣ закона природного, розумѣє ся не
того, котрый мы своеобразно выгадуючи, найлѣпшихъ и
вайсильнѣйшихъ зъ помѣжъ наась бдь молодости, наче
львовъ, принимаючи, усипляючи и задурюючи невѣльни-
ками робимо, мовлячи, что треба по ровной мѣрѣ мати
и се есть то, что красне и справедливе. Сли але, ду-
маю, повстане мужъ зъ сильною природою, котрый все
тое отряси и вырвавши та утекши, здоливши нашіи
грамоты, чародѣйства, замовлянія и законы всѣ непри-
родніи и поднесши ся паномъ сей нашъ невѣльникъ
явить ся, тогда и справедливость природна занясне.
Здае ми ся, що и Пиндаросъ те same, що я кажу, до-
водить въ пѣсни, где каже, що

Законъ всего есть королемъ
Що смертне и бессмертне есть.

Тойже каже:

Веде правлячи вайсильнѣйшое
Всевышною рукою. Я свѣдчусь
Дѣлами Геракля, коли некупленъ —

Такъ якось каже, пѣсню бо на память не умѣю. Онъ
каже, що анъ не купивши анъ доставши въ даръ бдь
Геріона выгналь волы тогожъ, понеже бдь буль въ

правѣ посля природы, а волы и всяка власиость гѣршихъ и слабшихъ належитъ ся лѣпшому и сильнѣйшому.

40. Се по правдѣ такъ есть а познаєшъ самъ, сли старшимъ будешъ навпосля философію залишивши. Но философія, Сократесе, есть пріемна, сли кто нею мѣро занимає ся въ молодости. Сли але кто долше, чимъ потреба, съ нею собѣ заходитъ, то стаєшъ она згубою для людей. Сли але ктось совершенно дорослый есть и по за молодецкій вѣкъ философуе, то конечно мусить биъ бути несвѣдомый во всѣмъ, що треба тому знати, кто краснымъ, добрымъ и почитаемымъ мужемъ бути хоче. Такіи бо стають ся несвѣдоміи про законы въ державѣ и про бесѣды, якихъ уживаючи сообщатись треба съ людьми дома и прилюдно — и про утѣхи та бажаня людскіи и загально про звычай совѣмъ несвѣдоміи стають ся. Коли же возьмутъ ся до якого приватного або политическаго дѣлания, то стають ся смѣшными, якъ, думаю, политики, коли въ наше умѣтне дѣло и на бесѣду нашу прійдутъ, смѣшными суть. Выходитъ зъ сего те, що Европидесъ сказалъ. Славный каждый въ тѣмъ и къ тому прямые

На те найбѣльшу все часть дня жертвуючи

Въ чимъ предовсѣмъ биъ найсовершеннѣйшій есть. Въ чимъ але слабый, того уникае и ганитъ, другое же хвалитъ за для самолюбія, пересвѣдченъ, що въ той способѣ самого себе хвалитъ. Але, думаю, найлучше есть въ обоихъ направленіяхъ удѣль брати. Въ философії, о сколько тое образованя ради дѣсъ ся и не погано есть молодцеви философовати. Коли але ще въ старшомъ

вѣдѣ человѣкъ философуе, тогда, Сократесе, смѣшне се дѣло и на мене таке same враженіе дѣлають философующіи, якъ говорячи иѣсенѣтницѣ и бавлячи ся дѣти. Бо коли дитя виджу, которому ще пристоитъ такъ размавляти ся, говорячи дурницѣ и бавлячи ся, то тѣшу ся и видѣть ми ся тое пріятнѣмъ, свободнѣмъ и пріличнѣмъ вѣкови дитинячому, сли але дитя мудро размовляюче чую, то робитъ се на менѣ прикре враженіе, разить мои уши и выдає ми ся чимъто невольничимъ. Сли але кто чує мужа говорячого иѣсенѣтницѣ и бавлячаго ся, то се выдає ся смѣшнимъ немужескимъ и заслугуючимъ на битье. Таке same враженіе дѣлають на менѣ и философующіи. Въ молодомъ хлопцѣ видячи философію тѣшу ся, выдає ся она менѣ пріличною и думаю, що той человѣкъ свободный есть, не философующей же не свободный и не удостоивающей себе жадного, аиъ красного, аиъ благородного дѣла. Сли але старшого вѣкомъ виджу ще философующего и не освободившаго ся биъ философії, то здає ми ся, що вже на битье заслужиль, Сократесе, той человѣкъ. Черезъ те, що власне сказаъемъ, може той человѣкъ, хотій бы и совсѣмъ дорослый, немужескимъ статися, уг҃каючи изъ середоточія мѣста и мѣстца призначенихъ для всенародного собранія, въ которыхъ, якъ поетъ сказалъ, мужи отличными стають ся а зарывши ся на проче житѣ межи трема або четырьма дѣтими въ кутѣ базѣкаючи, а про те, що свободнѣ, велике и славне никогда не мовлячи.

41. Я же тобѣ, Сократесе, досыть спріяю. Здає ми са отже, щомъ въ тѣмъ самѣмъ положенію теперъ, якъ

Зетось против Аифиша въ Еврипида дѣль, о котрѣмъ згадовалъ. И менѣ приходитъ на гадку, щось подобного тебѣ сказать, якъ тамтой братови своему, себѣ то, что занедбуешъ, Сократесе, тое, о щобъ тебѣ дѣбати треба, та имѣючи природу души такъ благородну отличаешьъ ся якимъ-то дитинячимъ видомъ и анѣ на радахъ судовыхъ не додалъ бысь доброго слова анѣ належито и переконуючи не посварилъ бысь, анѣ обѣ инныи до-зрѣлого суду не далъбысь. Однакожъ, милый Сократесе, не прогибнись на мене; я бо зѣ приклонности къ тебѣ тѣ кажу. Чижъ не выдає ся тебѣ ганебно такимъ бути, якимъ посла мого мнѣнія ты еси и иннии въ философію за далеко запускаючи ся? Теперь же, колибѣ кто съ зловивши тебе або котрого инного зѣ таковыхъ завелъ до вязницѣ, кажучи, що злодѣлальесь ничего злого не дѣлаючи, то знай не малъ бысь ничего на свою оборону, але запудилъбысь ся и вытрѣшиль очи не знаючи, що сказать маешъ — а вѣшовши въ судилище, имѣючи даже совсѣмъ злого и презрѣнія достойнаго обвинителя умеръбысь, слибъ тойже кару смерти предложилъ. Якъ жежъ то може мудрымъ бути, Сократесе, сли якасъ умѣтнѣсть завладѣвшіи дорослыи мужемъ, горшимъ его дѣлае, не могучимъ анѣ собѣ самому помочи анѣ спасти изъ наибольшихъ опасностей нѣ самого себе, нѣ кого инного, такъ що вороги все имѣніе ему рабоютъ а биѣ совсѣмъ безъ чести въ мѣстѣ жіе? Такому, хотяй се може по просту сказать, вольно и позаушъ дати безкарно. Алежъ, друже, послухай мене, перестань изслѣдовати и упражняй ся въ образованности дѣль практи-

ческихъ и вѣтмъ, где мудрымъ бути думаешьъ, инныи тѣ подробности лищаючи, чи то блазнованьемъ чи дуревствомъ ихъ звати, въ слѣдствіе которыхъ въ порожныхъ домаахъ бытати будешъ, подрижаючи не мужей изслѣдующихъ таковіи дурницѣ, але тыхъ, котріи маютъ матокъ и славу и многіи инніи добра.

42. С. Слибъ я случайно золоту малъ душу, чи не думаешьъ, щобымъ охочо знайшоль котрый то зѣ тыхъ камѣней а то найлучшій, котрымъ испитуютъ золото, до котрого душу прикладаючи,слибъ биѣ признайль, що она въ хорошибъ состоянію, зналь бымъ добрѣ, що розположеніе мое задовольняюче и жадного иннаго камѣни испитуючого не потребую?

К. До чого той вопросъ, Сократес?

С. Я тебѣ скажу. Я думаю, щомъ теперь, здѣшовши съ тобою, таке сокровище знайшолъ.

К. Якъ се?

С. Я добре знаю, що, сли ты соглашаешьъ ся со мною вѣтмъ, що душа моя думае, тое вже есть сама чиста правда. Понимаю бо, що хотяїй испитовати душу, чи точно жіе, чи нѣтъ, повиненъ мати три средства, котріи ты маешъ, вѣдомѣсть, приклоннѣсть и щирѣсть. Я бо съ многими сходжу ся, котріи не вѣ состоянію мене испитовати, понеже не суть мудріи, якъ ты. Инніи снова мудріи суть, та не хотятъ ми правду сказать, бо не дѣаютъ про мене, такъ якъ ты. Тіи же гости, Горгіасъ и Польосъ, мудріи суть и менѣ спріяютъ, не маютъ але отвертости въ собѣ и ажъ надто несмѣливіи суть. Чому же бы нѣтъ? Они бо до того степени не-

сивости дойшли, що черезъ несмѣливость бдвахасѧ
кажды зъ нихъ самому собѣ противорѣчили передъ
лицемъ многихъ людей а то взглядомъ найважнѣйшихъ
рѣчей. Ты же все тое маешь, чого инніи не мають.
Образований бо еси достаточно, якъ многіи Атенеи
призналибъ и менъ еси приклонный. Чимъ тое доведу?
Я ты скажу: Знаю я, Каликлесе, васть четырохъ участ-
никовъ мудрости, тебе, Пизандра Афиднайчика, Андрона
Андротіоновича и Навзикидеса Холяргейчика. И разъ
я прислухалъ ся, колисъте нараджовали ся, доколи въ
мудрости упражняти ся належитъ, и знаю, що побѣдило
межъ вами мнѣніе такое, щобъ не старатися ажъ до
самого открытия истинны философовати, але стеречи ся,
щобъ ставши мудрѣйшими незначно не погубити себе.
Коли отже чую таку раду твою, яку наибѣльшимъ дру-
гамъ своимъ давальесь, то се для мене достаточный
доводъ, що воистину менъ приклонный еси. А що
умиешь ширымъ бути и не встыдатися, то самъ кажешъ
и бесѣда твоя, котру попереднѣйше держалъесь,
соглашаesя съ тобою. Таке дѣло про сегодняшну роз-
мову нашу. Сли ты въ бесѣдѣ со мною на що согла-
шишъ ся то буде тое вже достаточно испытане бѣ
мене и тебе, и не буде вже треба тое до інного каменя
испитуючого односити. Ты бо никогда не согла-
сишъ ся анъ по недостатку мудрости анъ зъ при-
сутствія встыда, тожъ и обманючи не согласишъ ся.
Бо ты мой пріятель, якъ самъ кажешъ. Воистину отже
мое и твоє согласіе буде вже имѣти окончающее рѣ-
шеніе правды. Найкраснѣйше але, Каликлесе, есть роз-

смотреніе о тѣмъ, задля чого ты мене ганилъесь, т. е.
якимъ треба бути мужеви и чимъ занимати ся та до-
коли, такъ въ старшомъ якъ въ молодшомъ вѣку. Я бо,
сли не добре щось дѣлаю дотычно моего житя, то маешь
знати, що не добровольно блуджу, але зъ причины не-
вѣжества моего. Ты отже поучай мя и дальше, якъ за-
чалъесь, однакожъ доведи менъ належито, що се есть,
чимъ менъ занимати ся треба и въ якій способъ мѣгъ
бымъ собѣ тое присвоити, и сли мя споймаешь, що те-
перь согласишъ ся, познѣйше але не дѣлатиму того,
на що согласишъ ся, тогдѣ думай, щомъ совсѣмъ
до ничего и никогда мя бѣтакъ не учи, яко недостой-
ного. Повторижъ менъ зъ початку, що зовешь правомъ
природнымъ, ты и Пиндаръ? Щобы могущественнѣйший
силомоцію забераль власностъ послѣднѣйшихъ и щобы
лѣпшій рядиль горшими а знакомитшій бѣльше малъ,
чимъ менше знакомитый? Чи не що інного правомъ на-
зываешь, або чи добре памятаю?

К. Алежъ тое казалъесь и тогдѣ и теперъ кажу.

43. С. Чи того самого называешь лѣпшимъ, который
могущественнѣйший? Тогда бо не мѣгъемъ познати, що
такоко кажешъ. Чи сильнѣйшихъ могущественнѣйшими
зовешь и треба, щобъ слабши сильнѣйшого слухали,
якъ, здає ся менъ, и тогдѣ доводилъесь, що великии
державы посля права природного на маліи нападаютъ,
понеже суть могучественнѣйшии и сильнѣйшии а могу-
чественнѣйше и сильнѣйше и лучше одно и те same
есть, чи противно можна бути лѣпшимъ а послѣднѣй-
шимъ и слабшимъ або могучественнѣйшимъ а горшимъ?

Чи тое саме понятіе лѣпшого и могучественнѣйшаго?
Тое менъ докладно означи, чи те саме, чи инне есть
знакомитше, а лѣпше, а сильнѣйше?

К. Алежъ я тобъ докладно кажу, что те саме
есть.

С. Отже жъ многіи могучественнѣйшии суть, чимъ
одинъ? Ониже и законы поставляютъ для того одного,
якъ ты власне сказалъ.

К. Чому же бы нѣтъ?
С. Постановленія же многихъ суть постановле-
ніями могучественнѣйшихъ.

К. Совсѣмъ такъ.
С. Отже жъ и лѣпшихъ? бо могучественнѣйшии
этими еуть посля твого розумовани.

К. Такъ.
С. Отже жъ ихъ постановленія посля природы красніи
суть, яко сущихъ могучественнѣйшихъ?

К. Такъ.
С. Алежъ чи не думають многіи такъ, якъ власне
ты сказалъ, что справедливость значитъ, щобъ мати по
рѣвной части и что зле дѣлати огиднѣйше, чимъ несправ-
едливо терпѣти? Такъ, чи нѣтъ? Не дай ся тутъ яко
несмѣливый спѣймати. Думають ли многіи, или нѣтъ, что
справедливо рѣвно мати а не больше и что огиднѣйше
зле дѣланье, чимъ несправедливе терпѣніе? Не завидуй
одповѣсти менъ на те, Каликлесе, щобъ мъ, сли согла-
сицъ ся со мною, скрѣпленый зѣсталъ черезъ тебе, по-
неже розумѣючій человѣкъ со мною согласилъ ся.

К. Та многіи такъ думають.

С. Не только отже по закону огиднѣйше есть
зле дѣлати, чимъ несправедливо терпѣти, а справедливо
по рѣвному мати, але такожъ и посля природы. Отже жъ,
здаєтъ ся, неправду сказаљесь въ попереднѣйшихъ бе-
сѣдахъ и безъ причины обвинялъ мя мовлячи, що
законъ а природа собѣ противніи и що я о тѣмъ зна-
ючи нечестно собѣ въ бесѣдѣ поступаю т. е. сли ктоſъ
посля природы каже, на законъ навертаючи, а сли посля
закона на природу.

¶4. К. Сей человѣкъ не перестане дурницѣ плести.
Скажи ми, Сократесе, чи ты не встыдаешь ся, такъ
старымъ будучи за слова ловити и, сли ктоſъ въ вы-
раженію хибитъ, зъ того корыстati? Ты бо думаешьъ,
що я различаю могучественнѣйшое одѣлъ лучшаго? Чи
не сказаљемъ тебѣ передъ тымъ, що посля моего мнѣнія
лѣпше и могучественнѣйше все одно есть? Або може
думаешьъ, що я кажу, же, сли зайдеся голота невѣль-
никовъ и розмантихъ людейничого невартыхъ, кромѣ
що сильніи на тѣлѣ, и тіи щось скажутъ, тое правне
есть?

С. Добре, о наймудрѣйшій Каликлесе. Такъ ка-
жешъ?

К. Совсѣмъ такъ.
С. Я бо вже, о дивный, и самъ одѣ давна дога-
дую ся, що ты таке щось могучественнѣйшимъ зовешъ
и повторяю вопросъ, желаючи докладно знати, що ка-
жешъ. Бо ты справдѣ двохъ за лѣпшихъ не держишъ.
чимъ одного, анѣ невѣльниковъ твоихъ за лѣпшихъ одѣ

тебе, понеже сильнейши суть, якъ ты. Але ще разъ зъ початку скажи, котрыхъ называешъ лѣпшими, сли не сильнейшихъ? И, о чудный ты, лагоднѣйше поучай мя, щобымъ не занехалъ школу твою.

К. Кепкуешъ собѣ, Сократесе.

С. На Зетоса, Каликлесе, котрого ты уживающи много собѣ зъ мене кепкувалъесь. Алежъ скажи, котріи кажешъ, лѣпшими суть?

К. Здѣбнѣйши.

С. Чи видишъ, шо ты самъ выраженіями играешъ, а ничего не доводишъ? Чи не скажешъ, чи лѣпшими и могучественнѣйшиими розумнѣйшихъ называешъ, чи котрыхъ інныхъ?

К. Алежъ на Зевса тыхъ называю, и то съ настискомъ.

С. Часто же одинъ розумный могучественнѣйший есть, чимъ премногіи нерозумніи посля твого розумнія и треба, щобъ тамтой рядиль а тіи рядженіи були и щобъ рядачій больше малъ, чимъ рядженіи. Се бо, здає ся, хочешъ сказать — а я не ловлю за слова — сли сей одинъ могучественнѣйший, чимъ премногіи.

К. Тоежъ я и кажу. Се бо есть посля моего мнѣнія справедливость природна, щобы лѣпшій и розумнѣйший и рядиль и больше малъ, чимъ гёршій.

45. С. Заждижъ тутъ! Шо теперъ скажешъ? Сли будемо на одномъ мѣстци, якъ теперъ, многіи собраніи люде и мати будемъ спольно многіи стравы и напои, а будемъ розмантіи, одніи сильпі, другіи слаби, одинъ але зъ насъ буде розумнѣйшимъ взглядомъ того, будучи

лѣкаремъ а буде, розумве ся, бѣдъ одныхъ сильнейшій, бѣдъ другихъ злабшій, то чи той, будучи розумнѣйшимъ, буде и лѣпшивъ и могучественнѣйшимъ въ тѣмъ взглядѣ?

К. Совсѣмъ такъ.

С. Чи отже повиненъ биъ зъ тыхъ справъ больше мати, якъ мы, понеже лѣпшій есть, або чи треба, щобы задля рядженія своего биъ все дѣлиль, въ споживаню же и ужитю для тѣла своего не малъ больше, чимъ другіи, сли не має каранымъ бути, але бѣдъ однихъ больше, бѣдъ другихъ же менше. Сли але найлѣпшій случайно найслабшій зъ всѣхъ, то чи биъ зо всѣхъ найменше посыдати має, Каликлесе? Чи не такъ друже мой?

К. Бесѣда твоя крутить ся около напоивъ и лѣкарей и дурниць. Я же сего не кажу.

С. Чи отже розумнѣйшого за лучшого держишъ? Скажи такъ або нѣть.

К. Такъ.

С. Чи жъ не треба, щобы лѣпшій больше малъ?

К. Але не справъ и напоивъ.

С. Понимаю, але може одежей та треба, щобы найздѣбнѣйши ткачъ найбѣльшу одежъ малъ та и найбогатше та найкрасаше убраний ходиль?

К. Щожъ снова за одежи?

С. Але дотычило сандаловъ очевидно треба, щобы бѣльше малъ найрозумнѣйши и найлѣпшій въ тѣмъ взглядѣ. Треба отже, щобы швецъ найбѣльши сандали убувши проходжуvalъ ся.

К. Що за сандали? Плетешъ безпрестанно.

С. Але сли ты не те кажешьъ, то може съду-
ючое: Н. пр. возьмъ земедѣльца розумьючого ся на
землѣ и найсовершеннѣйшаго, тожъ треба, щобъ тойже
больше малъ збожа и шо найбольшій засвѣ въ свою
землю вкладаль?

К. Якъ то ты всегда те same говоришъ, Сократесе.

С. Не лише, Каликлесе, але и о томъ самомъ.

К. На бодръ — всегда безпрестанно говоришъ
о шевцяхъ, постригачахъ сукна, рѣзникахъ и лѣкаряхъ,
начебъ они були предметомъ нашого розговора.

С. Отжесть ты самъ скажешьъ, въ якомъ взглядѣ
могучественнѣйшій и розумнѣйшій больше маючи спра-
ведливо больше має? Або чи аиѣ мого провода не хо-
чешъ, аиѣ самъ не скажешьъ?

К. Алежъ я ѿдѣ давна вже кажу. Предовсѣмъ ѿдѣ
могучественнѣйшими не розумю я аиѣ шевцївъ аиѣ
рѣзниковъ, але тыхъ, шо въ дѣлахъ державы розумні
суть, въ якій бы способѣ добре нерь рядити можна, и
не только розумні але и одважні та здѣбніи совер-
шити, шо постановили и не бѣстрашаютъ ся черезъ
мягкость души.

46. С. Видиши, найлѣпшій Каликлесе, шо не о те
саме мене обвиняешьъ, о шо я тебе. Ты бо кажешьъ, що
я все те same говорю и сваришъ на мя. Я же противно
тебе, що никогда тое самое не говоришъ о томъ сам-
омъ але перше лѣпшихъ и могучественнѣйшихъ силь-
нѣйшими означильесь, оттакъ розумнѣйшихъ, теперъ же
снова съ чимъ инымъ ѿзываешьъ ся. Одважнѣйшихъ

называешьъ могучественнѣйшими и лѣпшими. Алежъ, друже,
выскажи вже разъ, котрыхъ то называешьъ лѣпшими и
могучественнѣйшими и въ якомъ взглядѣ.

К. Тажъ сказаълъемъ, шо розумныхъ въ дѣлахъ
державы и одважныхъ. Прилично бо есть, щобы тіи дер-
жавами рядили а справедливость есть, щобы тіи больше
мали, чимъ иниші т. е. рядачіи бѣльше, чимъ рядиміи.

С. Якъ то? Чи надъ собою самыми, друже, ря-
дячіи и рядиміи?

Б. Якъ кажешьъ?

С. Я кажу, що кождый поодинокій самымъ собою
рядитъ. Чи може того не треба, т. е. надъ самымъ со-
бою рядити, а надъ іными?

К. Якъ се розумївешь самимъ собою рядити?

С. Не трудне ѿдло, але посля загального мнѣння,
щобы бути мѣрнимъ, повстягаючимъ самого себе и па-
нуочимъ надъ сластями та жаждами своimi.

К. Якжежъ ты забавный. Дураковъ называешьъ роз-
судными.

С. Якъ то? Немажъ бо никого, щобъ не зналъ,
що не те кажу.

К. Ты кажешьъ тое, Сократесе. Впрочомъ, якъ mógъ
бы бути щасливий чоловѣкъ, служачи кому небудь?
Але се есть власне природна красота и справедливость,
о которой тобѣ щиро кажу, що хотячій добре жити по-
виненъ позолити смоимъ жаждамъ що найбольшими ста-
тись а не вздержовати, а коли тіи якъ найбольшіи суть,
повиненъ бути здѣбный вдоволяти тымъ же черезъ од-
вагу и розумъ и заспокоявати жажду, про що небудъ

она заворушить ся. Але тое, думаю, для наибольшои части людей неможливе. Для того они и лаютъ такихъ черезъ встыдъ, скрывающи власну не силу и кажутъ, що немѣрнѣсть огидна, якъ попередитише сказальемъ, дѣлаюча лѣпшихъ посля природы людей невѣльниками а сами, не могучи знайти заспокоенія сластей, хвалять мѣрнѣсть и справедливостъ и власну небдвагу. Въ прочомъ для тыхъ, що зъ роду суть сынами королей або самы посля природы здѣбніи суть приобрѣсти собѣ якесь государство або тыранію або власть, щожъ по правдѣ будь для тыхъ людей огиднѣше и горше, чимъ умѣркованье. Ти, которымъ вѣльно есть насоложжати ся добрами и не мають жадного препятствія, малибъ наводити пана на себе, т. е. законъ та поговрку и сварю многихъ? И якже не малибъ они бути нещасливими черезъ красоту справедливости и мѣрности не удѣляючи болше своимъ другамъ, якъ недругамъ, а то рядячи во власной державѣ? Але по правдѣ, котрои ты, Сократес, якъ кажешъ, всегда шукаешъ, тое воистину такъ есть. Сластолюбіе и немѣрнѣсть и своеевѣльность, сли имъ помощуєусь, дѣлаютъ ссовершенность и щастъе. Прочия же суть прибавки, неприроднїй уклады, дурницѣ безъ вартости.

47. С. Не неблагородно, Каликлесе, нападаешь на мя въ щирости бесѣды твоей. Выразно бо теперь кажешъ, що інніи знаютъ а сказать не хотятъ. Отже прошу тя, щобысь не пересталъ, дабы справдѣ познати, якъ жити треба. Скажижъ менѣ: Ты кажешъ, що пожаданія не треба вздерживати, сли ктось такимъ бути хоче,

якъ ся принадлежитъ, але позволяти имъ якъ наибольшими статися, атогда о заспокоеніе для нихъ зѣбдки небудь постарatisя и що се есть совершенство?

К. Я кажу тое.

С. Отже несправедливо зовутъ щасливыми тыхъ, що ничего не потребуютъ.

К. Въ той бо способѣ камъя и трупы найдавши булибъ.

С. Алежъ и страшне дѣло, якъ ты житѣе понимаешъ. Менѣ не дивибъ, сли Европидесъ правду говоритъ въ тыхъ словахъ, мовлячи:

Кто знае, чи не есть житѣе се наше смерть
Противножъ смерть житѣе?

и мы може действно умерліи. Якъ я се такой чуль одѣ котрогось зъ мудрцѣвъ, що мы теперь умерліи и що тѣло могиловѣ для настъ, — часть же души, въ которой жажды суть, есть такового рода, що намовити дастъ ся та сюди и туди переконаня свои змѣнѧе, и тую образово якійсь проворный человѣкъ, мабуть Сикеліанинъ або Италіанъ играючи выражениемъ задля легковѣрности и змѣнности въ судѣ „судиною“ назвалъ, нерозумныхъ же „недоумными“. У недоумныхъ же тая часть души, въ которой суть пожаданія, розпустна и не затворена, каже, що есть, наче дѣрава судина, посля венасытимости рѣвнаючи. Противно, якъ ты, Каликлесе, доводить онъ, що межи збстающими во подземномъ свѣтѣ — черезъ те невидимое онъ розумѣетъ найнешасливливши суть недоумніи и носятъ до дѣравои судини воду опять такимъ то дѣравымъ ситомъ. Сито же, каже, якъ говорилъ

домене, есть душа. Душу же нерозумныхъ порбналь со ситомъ, яко дѣраву, не могучу ничего задержати чрезъ невѣрность и забудьковатость. Тое, розумѣеть ся, троха дивне есть, однакожъ доказуе, чого я доводячи тобъ хочу т. е. по возможности переконати тя, щобысь мнѣніе твое змѣнилъ и мѣсто ненаситимого и розпустного житя мѣрне и кождоразовыми обстоятельствами задовольняюще ся житье выбралъ. Але чи переконаю я тебе и чи змѣнишъ ты пересвѣдченіе твоє о стѣлки, що мѣрній щасливій суть бѣ розпустныхъ, або чи, хотяй и много иного образово представлятиму, помимо того пересвѣдченія твоего не змѣнишъ?

К. Се послѣдне бѣльша правда, Сократесе.

48. С. Пождижъ, скажу тебъ инну притчу зъ тои самои школы. Уважай, чи тое самое скажешъ про житъ обохъ, мѣрного и розпустного. Слибы каждый зъ двохъ людей малъ многіи бочки, одинъ же зъ нихъ цѣліи и повніи, то вина, то меду, то молока и многіи інніе многими рѣчами наполненіи, жерела же кождои були не многіи и трудніи и послѣ многихъ и тяжкихъ трудовъ полонъ выдаючіи, биъ же наполнившіи аиѣ доплыту не требовалъ аиѣ журилъ ся, але взглядомъ того спокойный булъ — другій же малъ жерела, якъ тамтой, могучіи давати полонъ але трудніи, судна же дѣравіи и ушкодженіи а зневоленый булъ ибочь и день наполнити таи, и найбѣльшии журбы знасити. Коли отже таке есть житъ обохъ, то якъ кажешъ, чи розпустного щасливше житъ, чи мѣрного? Чи переконую тя черезъ те, що

бысь согласилъ ся, що мѣрне житье лѣпше есть, чимъ розпустне, чи не переконую?

К. Не переконуешь, Сократесе. Божъ оный наполнившій не має жадної утѣхи, але значить то власне, якъ казалъемъ, жити, наче камѣнь. Коли наповнитъ, то и въ тѣшитъ ся, аиѣ смутитъ ся. Пріемнѣсть же житя полагає на що найбѣльшимъ наплыту.

49. С. Отже жъ потреба, сли много доплывае, щобы и много бѣходило, та щобы великии були дѣры для выплыту?

К. Совсѣмъ такъ.

С. Ты отже о житю качки говоришъ, а не трупа аиѣ камѣния. Скажижъ менъ: ты вѣдай се розумѣешъ, що то бути голоднымъ и голоднымъ будучи вѣсти?

К. Такъ.

С. И жажду имѣти, та жаждучи пити?

от о. К. Такъ. И всѣ инніи похоти маючи, сли кто може таїи заспокоити, то той же тѣшиться и жіе щасливо.

50. С. Прехорошо, о найбѣльшій. Кончайже, якъ зачалъесь та щобысь изъ встыдливости переконаня своего не змѣнилъ. Божъ и не треба, здаєся, передомною встыдати ся. Та насампередъ скажи менъ, чи маючи коросту и свербячку и имвючи досыть до драпація, та цѣле житъ драпаючи ся значить щасливо жити?

К. Який же ты дивачный, Сократесе, и совсѣмъ бесѣдникъ для люду.

С. Воистину, Каликлесе, Польосамъ и Горгіаса змѣшалъ и встыдливими здѣлалъ, ты же аиѣ змѣшаешь ся, аиѣ завстыдаешь ся. Бо ты бдважный. Алежъ одповѣдайно.

К. Кажу отже, що и шкрабаючій ся пріємно жіє.
С. Отже, коли пріємно то и щасливо.

К. Совсѣмъ.

С. Чи тольки, сли голову драпає, чи ще о що
пытати тя маю? Смотрижъ, Каликлесе, що одвѣтишъ,
сли ти ктось по порядку про все запытаете. А найвыща
точка зъ того всего, житъе паскудниківъ, чи не страшне
оно и не огидне и не нуждене? Чи одважишъ ся на-
звати тыхъ же щаславыми, сли досыть мають, чого по-
требуютъ?

К. Чи невстыдаешъ ся на се, Сократесе, бесѣду
звертаючи?

С. Чижъ то я на те навертаю, о благородный, чи
тамтой, що прямо такъ утѣшаючихъ ся, якъ утѣшаю-
ся, щасливими называе и не розличае межи утѣхами,
якіи добріи суть, а якіи злі? Чи ты думаешьъ, що то
все одно пріємне а добре, чи може есть що пріємного,
що не есть добрымъ?

К. Щобы не было несогласія въ бесѣдѣ моей, сли
скажу, що суть розличніи, то кажу, що те все одно есть.

С. Переvertаешьъ, Каликлесе, попереднїйшу бесѣду
и не зможешъ со мною достаточно выслѣдити правду,
сли проти власного перекопаня говорити будешъ.

К. И ты тое дѣлаешьъ Сократесе.

С. Не добре тое дѣлаю ань я, сли тое дѣлаю,
ань ты. Але, о блаженный, присмотрись, може не
те добро есть, т. е. совершенно утѣшати ся. Явно бо
зъ того выходитъ, що, сли такъ есть, то и те, о чимъ
теперь напомкнуль емъ и многое инне огидне есть.

К. Якъ ты думаешьъ, Сократесе.

С. Ты же на правду, Каликлесе, при тѣмъ сильно
обстаешь?

К. Такъ.

50. С. Начинѣмъ же бесѣду, коли ты тое на правду
кажешъ:

К. Такъ бо есть.

С. Анужъ, коли тобъ такъ здає ся, то розбери
тое. Зовешъ ты що вѣдомостю?

К. Зову.

С. Чи не казальесь, що и якась то одвага сущес-
твує попри вѣдомости?

К. Казалъемъ.

С. Двома отже іменами назвалъесь, понеже суть
розличні?

К. Дуже.

С. Щожъ дальше? Утѣха а вѣдомость одно и те
саме есть, или нѣть?

К. Розличають ся, о наймудрѣйший ты.

С. Чи и одвага що інного, якъ утѣха?

К. Чому жъ бы нѣть?

С. Чекайже, щобысьмо спамятали собъ, що Кали-
клесъ Ахарнѣйчикъ сказалъ, же пріємне а добре одно
есть, вѣдомость же и одвага такъ между собою, якъ
и обѣ ладроты розличають ся.

К. Сократесь же Альопекейчикъ не соглашає ся
съ нами. Чи соглашає ся?

С. Не соглашає ся. Думаю же, що даже и Ка-
ликлесъ не согласить ся, сли добре въ себе самого

глѧне. Скажи бо менѣ, чи думаешьъ, ѿ шаſливіи про-
тивного чувства досвѣдчаютъ, якъ нещаſливій?

К. Думаю.

С. Отже же, коли тое собѣ противне, то конечно
такъ мае ся, якъ зворовье къ хоробѣ? Но не наразъ
чоловѣкъ здоровый и хорыи и не наразъ позбувае ся
здравія або хоробы.

К. Якъ кажешъ?

С. Н. пр. выбери собѣ котрый не будь членъ тѣла
и роздумай. Чи слабуе часомъ чоловѣкъ на очи и се
называе ся слабостію очей?

К. Чому же бы нѣтъ?

С. Але въ той самъ часъ не есть здоровый на
нихъ?

К. Въ жаденъ спосбѣ.

С. Щожъ? Сли слабости очей позбувае ся, то-
гда и здравія очей позбавляеся а навпосля наразъ обѣ
обохъ освобожденыи есть?

К. Нѣтъ.

С. Дивно тое, думаю, и безъ толку. Чи такъ?

К. Цѣлкомъ.

С. Але на перемѣну обое то дѣстает, то губить?

К. Такъ.

С. Отже и силу и немощъ такъ?

К. Такъ.

С. И швидкость и повѣльность?

К. Совсѣмъ такъ.

С. То и добра и щастье та противная тымъ, лиха
и нещастье, взаимно дѣстает и освобождае ся обѣюхъ?

К. Цѣлкомъ такъ есть.

С. Сли але щось знайдемо, обѣ чоловѣкъ
вразъ освобождае ся, вразъ же и мае, то очевидно тое
не може бути добро и лихо. Чи соглашається на тое?
Добре розтолковавши одвѣчай.

К. Таще и якъ соглашаются.

51. С. Вернивъ же ся до того, на що попереднѣше
согласились ся. Чи голоднимъ бути, кажешъ, пріемно,
чи утяжливо? Я думаю голодованье само про себе.

К. Утяжливо. Голоднимъ же будучи єсти, пріемно
есть.

С. И я такъ. Понимаю. Отже голодованье само
про себе утяжливе. Чи нѣтъ?

К. Такъ.

С. Отже и жажду имѣти?

К. Дужежъ.

С. Чи маю ще бѣльше пытати, або чи соглаша-
ешь ся, ѿ всяка потреба и жажда утяжлива есть?

К. Соглашаюсь, тожъ и не пытайся.

С. Добре. Жаждучи же пити, чи не кажешъ, ѿ
пріемно.

К. Кажу.

С. Отже зъ того, ѿ какъ, слѣдує, ѿ жаждучи
пити значить тольки, ѿ болестію пити?

К. Такъ.

С. Питие же есть заспокоеніемъ потребы и утѣ-
хю?

К. Такъ.

С. Отже пючи тѣшимось?

К. Такъ.

С. Жаждучи же?

К. Такъ.

С. Отже чувствующи боль?

К. Такъ.

С. Чи уважаещъ отже, що зъ сего выходить т. е. щоты кажешъ, що чувствующей боль вразъ и тѣшитъ ся, сли кажешъ, що жаждучи пье? Або чи не дѣе сѧ тое наразъ на тѣмъ самомъ мѣстци и въ тѣмъ самомъ часѣ, чи то взглядомъ души, чи тѣла? Не ма бо тутъ, думаю, розличія. Чи есть такъ, или нѣтъ?

К. Есть.

С. Алежъ сказаљесь, що се неможлива рѣчъ, щобы нещасливый вразъ и щасливымъ булъ.

К. Такъ.

С. Однакожъ призналъ есь, що се можливе дѣло, що чувствующей боль тѣшитъ ся.

К. Здає ся.

С. Отже тѣшити ся не есть щастіе а чувствовать боль не есть нещастіе — и для того выходить на те, що пріемне розличне есть одѣ доброго.

К. Не знаю, що ты выдумуешъ, Сократесе.

С. Знаешъ, але претворяешъ ся, Каликлесе. Поступи по дальше, щобысъ позналъ, якъ мудрымъ будучи мене поучаешь. Чи не кождый зъ насть на разъ перестає жажду имѣти и насолоджати ся пѣтьемъ?

К. Не знаю, що кажешъ, понеже плетеши безпрестанно.

Г. Нѣтъ, Каликлесе — але одповѣдай и задай нась, щобы бесѣда совершила сѧ.

К. Алежъ всегда такій самий есть Сократесъ, Горгіасе. Выпытає ся про дурницѣ и ітсенітницѣ и прѣся опровергати.

Г. Щожъ се тобъ вадитъ? Въ кождонъ слушаю се не на твой щотъ, Каликлесе. Але позволь Сократесови опровергати тебе, якъ бы хоте.

К. То пытай ся про тіи дурницѣ и фрашки, коли Горгіасови такъ вподобало сѧ.

52. С. Щасливый ты, Каликлесе, що великии тайны борще позналъ есь, чимъ маліи; ябъмъ не гадаль, що се право. Одповѣдай отже, гдеſь перестаљ, чи не разомъ перестає кождый жажду имѣти и насолоджати сѧ?

К. Такъ думаю.

С. Отже сли голодный есть и при прочихъ жаждахъ наразъ и утѣха устает?

К. Такъ есть.

С. Огжеſь одѣ непріемныхъ чувствъ и утѣхи наразъ освобождає сѧ?

К. Такъ.

С. Алежъ одѣ добра и лиха наразъ освобождаєſь, якъ ты признаешъ. Чи може теперъ не признаєſь?

К. Признаю, але щожъ дальше?

С. Шо не те само есть, пріятелю, добрѣ а прѣемне ачи злое то само, що непріятне. Одѣ тыхъ бо наразъ освобождаєſь, одѣ тамъхъ же нѣтъ, бо розличніи суть. Бо якжеſь моглобы бути пріемне то само, що добрѣ, а непріемне то само, що зло. Сли же хочешъ, то

и зъ той стороны смотри. Думаю бо, что въ сей способъ тобъ не до вподобы. Тажъ уважай. Чи не зовешъ добрыхъ за для присутства доброго добрыми, такъ якъ красными тыхъ зовешъ, въ которыхъ красота есть?

К. Такъ.

С. Щожъ? Чи добрыми мужами называешьъ нерозсудныхъ и трусливыхъ? Не такъ оно, але бдаждныхъ и розсудныхъ добрыми назвалъесь. Чи не тыхъ же добрыми называешьъ?

К. Безусловно тыхъ.

С. Якже? Чи видѣлъ есь вже нерозумного хлопця радуючого ся?

К. Видѣлъемъ.

С. Мужа же нерозсудного ще не бачилъ есь въ радошахъ?

К. Здае ми ся. Але на що се?

С. Ничъ то. Однакъ оповѣдай.

К. Видѣлъемъ.

С. Щожъ снова? А маючого розумъ бачилъ есь въ смутку и радости?

К. Бачиль.

С. Котріжъ бльше тѣшатъ ся и смутятъ ся, розсудніи чи нерозсудніи?

К. Здае ми ся, що невелике розличіє.

С. И того досыть. Въ вѣйнъ же видѣлъ есь вже трусливого чоловѣка?

К. Чомужъ бы нѣтъ?

С. Щожъ? При бдходѣ непріятеля котрій здавалися тобъ бльше радовать ся, трусливіи чи бдаждніи?

К. Одніи другихъ перестигаютъ. Слиже нѣтъ, то розличіе невелике.

С. Се на одно выходитъ. Тѣшатъ ся отже и трусливіи?

К. Ще и якъ.

С. И нерозумніи, кажеть ся.

К. Такъ.

С. Коли же непріятель приближаєсъ, чи только трусливіи смутятъ ся, чи такожъ и бдаждніи?

К. Тіи и тамтіи

С. Чи однаково?

К. Бльше вѣдавъ трусливіи.

С. При бдходѣ але не бльше радують ся?

К. Вѣдавъ.

С. Отже смутятъ ся и тѣшатъ ся и нерозсудніи и розсудніи и трусливіи и бдаждніи майже однако, якъ ты кажешьъ, бльше же трусливіи, чимъ бдаждніи?

К. Такъ.

С. Алежъ розсудніи и бдаждніи добрыми, трусливіи же и нерозсудніи злыми суть?

К. Такъ.

С. Майже однако тѣшатъ ся и смутятъ ся добріи и зліи?

К. Такъ.

С. Отже чи не майже однаково добрыми и злыми суть добріи и зліи? Або чи ще не бльше добрыми и злыми суть зліи?

53 К. Алежъ на Зевса не знаю, що кажешьъ.

С. Чи не знаешъ, що кажешъ, що добріи черезъ присуство добрыми суть, а зліи черезъ присуство злого? Добромъ же есть утѣха а лихомъ смутокъ?

К. Такъ.

С. Отже въ радующихъ ся находитъ ся добро т. е. утѣха, коли радують ся?

К. Чомужъ бы нѣтъ?

С. Отже черезъ присуство добра добрыми суть радующи ся?

К. Такъ.

С. Щожъ? Чижъ у смутяшихъ ся нема лиха т. е. смутку?

К. Есть.

С. Добрыми же суть, що радують ся а злыми, що смутяять ся?

К. Совсѣмъ такъ.

С. Болѣшеже бѣльше, меншеже менше, однакоже однако?

К. Такъ.

С. Чижъ не кажешъ, що однако тѣшать ся и смутятъ ся розсудніи и нерозсудніи, трусливіи и бдажніи, або ще и бѣльше трусливіи?

К. Такъ.

С. Соберижъ вразъ сомню, що намъ выходить зъ того, па що согласились ся. Кажутъ бо, що двичи и тричи красно есть о красныхъ рѣчахъ бесѣдовати и розсмотрювати. Сказались, що добрымъ есть розсудный и бдажній. Чи такъ?

К. Такъ.

С. Злымъже нерозсудный и трусливый?

К. Совсѣмъ такъ.

С. Добрымъ же снова радуючій ся?

К. Такъ.

С. Злымъ же смутящій ся?

К. Конечно.

С. Однакоже тѣшить ся и смутитъ ся добрый и злый, а може ще и бѣльше злый?

К. Такъ.

С. Отже чи не однаково есть злый злымъ и добрымъ, якъ добрый, а може ще и бѣльше добрымъ? Чижъ не те и тамтое выходитъ зъ того, сли ктось думає, що пріємне и добре одно и то само есть? Чижъ не конечно такъ, о Каликлесе?

54. К. Давно вже прислухую ся тобъ, Сократесе, соглашаючись и знаючи що, сли ктось и въ жартѣ въ чимъ тобъ уступить, ты того съ радостю хапаешь ся, такъ само, якъ дѣти. Ты здаєся думаєшъ, що я або и кто інныи зъ людей не знає, що суть одніи утѣхи лѣпшии, а другій гбршіи.

С. Ого? ого? Каликле, що ты за кругтаръ и смою, якъ съ дитятемъ, обходишъ ся, мовлячи разъ, що такъ, оттакъ але инакше и въ той способъ обманюочи мене. Я справдѣ не думалъ зъ початку що бдъ тебе по твоей волі обманеній збстану, бомъ тя малъ за друга. Теперъ же я обманенъ и здає ся треба менъ після давної пословицѣ тымъ, що есть, вдовольняти ся и брати, що ты даєшъ. Очевидна се правда, що одніи утѣхи добрія суть, другіи же зліи. Чи такъ?

К. Такъ.
С. Добрыми же суть пожиточніи а злыми шкодливіи?

К. Совсѣмъ такъ.
С. Пожиточными же суть, що добро якесъ производятъ, злыми же, що лихо?

К. Такъ.
С. Чи мовишъ о таковыхъ утвѣхахъ, о которыхъ мы теперь взглядомъ тѣла говорили, що они въ тѣженью и питю находять ся? Зъ тихъ же одніи здоровье въ тѣла производятъ, або смлу або яке инне доброе свойство тѣла и тіц суть добрыми, противное же производящіи злыми?

К. Совсѣмъ такъ.
С. Отже и непрѣмніи чувства такъ само одніи добріи, другіи же зліи суть?

К. Чому жъ бы нѣть?
С. Отже добрымъ, такъ утвѣхамъ якъ и непрѣмніи чувствамъ треба давати первенство и возбуждати тіжъ въ собѣ?

К. Совсѣмъ такъ.
С. Зліи же нѣть?

К. Очевидно.
С. Бо задля добра, якъ оказалось намъ, менъ и Польосови, все дѣлати треба, сли памятаешъ. Чи жъ и ты на тое соглашаешъ ся, що цѣлею всѣхъ дѣланій есть добро и що оного ради треба все проче дѣлати, а не оное задля прочихъ? Чи и ты одного съ намы мнѣнія самотретый?

К. Такъ.
С. Отже доброго ради треба все проче тожъ и пріемне дѣлати, а не добрѣ задля пріемного.

К. Совершенно такъ.
С. Чи се дѣло всякого чоловѣка, выберати, якіи пріемности добріи суть а якіи зліи, або чи въ кождомъ случаю знатока потреба?

К. Знатока.
55. С. Пригадайможъ собѣ, що я случайно до Польоса и Горгіаса сказалъ емъ. Сказалъ бо я, сли памятаешъ, що суть одніи приборы только до утвѣхи стремлячіи, и только тую одну зготавляючи, нерозумлючіи, що лѣпше, а що гірше, другіи же, познаючи, що добрѣ а що зло. И такъ поклалъ емъ межи односячими ся до утвѣхи кухарство, яко зручность а не умѣвиость, межи тымиже, що добромъ занимаются, штуку лѣкарску. Та на бога дружества, Каликлесе, анъ сїмъ не думай, що со мною шутковати можна, анъ не бдповѣдай щонебудь проти переконаня свого, анъ не пріймайничого бдь мене въ той способѣ, начебѣ то я шутковаль. Видишъ бо, що предметомъ бесѣди нашои есть тое, за чимъ даже хотъбы не дуже розсудный чоловѣкъ стремити долженъ т. е. въ якій способѣ треба жити, чи въ той, до котрого ты мене запрашаешъ, щобъ ось то мужескими дѣлами заниматися, передъ народомъ яко бесѣдникъ выступати, въ реторицѣ упражнятися и державными справами занятимъ бути, якъ вы, чи обратитися къ житю пожертвованому философіи и въ чимъ тое житие бдь тамтого различає ся. Найлѣпше отже, здає

Платона Горгіасъ.

ся, якъ я власне началъ емъ, розличити а розличивши и согласивши ся взаимно, чи то тіи два способы суть, розсмотрити, въ чимъ одинъ бдь другого розличає ся и якъ намъ же самымъ жити. Але можетъ ще не знаєшъ, що я кажу.

К. Также не знаю.

С. Тожъ я тобѣ точнѣйше скажу. Коли вже разъ, я и ты, согласилисѧ, що существуетъ добро, существуетъ же и прїемность, що іншого же прїемность есть, чимъ добро, — и що въ обохъ есть стараніе ся и подготовленіе посвѣданія т. е. въ однѣмъ разѣ гоненіе за прїемностію, въ другомъ за добромъ — однакожъ перше запевни мѧ о согласію твоемъ або нѣтъ. Чи запевняешъ?

К. Запевняю.

56. С. Отже взглядомъ того, щомъ ось до тыхъ сказаль, согласи ся со мною, чи зdae ся тобѣ, що тогда правду сказаль емъ. Сказаль бо я, що кухарство не зdae ся менъ бути умѣтностю але зрученостевъ, противно же штука лѣкарска, мовлячи, що таяжъ послѣдна и природу того, що лѣчитьъ, зглубила и причину сего, що дѣлає, а до того о всемъ томъ справу здати може. Тоє же другое, къ утѣхъ стремляоче, про которую исключно только и дбає, совсѣмъ неумѣтно за тоюже гонитъ, анъ природу утѣхи не розсмотрюючи анъ причину, цѣлкомъ же безумно, щобъ не казать много, ничего не обчисляочи, черезъ упражненіе и опытъ только памятку спасаочи того, що обыкновенно дѣє ся, черезъ що власне и утѣху производитьъ. Розсмотрижъ насампередъ, чи достаточнимъ здається тобѣ миїніе тоє и чи

суть дотычно души такіи иниї затрудненія, одніи умѣтвїй, заботливіи про те, що найлучшимъ для души, другіи же недбаючіи о тос а вбачаючіи, якъ повышше, только на утѣху души, въ якій бы способѣ она тойже дѣсталася, котра же лѣпша есть або горща зъ утѣхъ, на те не смотрячи и ничего іншого на думцѣ не маючіи кромѣ, щобъ додгожати еи, чи то на благо, чи на лихо. Менѣжъ бо зdae ся, Каликлесе, що суть такіи и я щось такого похлѣбствомъ зову, такъ дотычно души, якъ и тѣла або чогонебудь іншого, про утѣшеніе котрого человѣкъ раболѣпствує не смотрячи на те, що лѣпше або горше. Чи соглашаешся со мною взглядомъ того, чи противорѣчишь?

К. Не соглашаюсь, однакъ не противлюсь, дабы бестѣда твоя закінчилася и дабы мъ Горіасови прїемность здѣлалъ.

С. Чи тое только дотычно одної души, а двохъ або бльше нѣтъ?

К. Нѣтъ, але двохъ и бльше.

С. Отже можна и многимъ наразъ додгаджати, не смотрячи на тое, що найлучше?

К. Я думаю.

57. С. Можешъ отже сказати, котріи то затрудненія суть, дѣлаючіи тоє? Або лучше, сли хочешъ, на мои вопросы, котре тобѣ такимъ бути зdae ся, то скажи такъ, котре же нѣтъ, то скажи нѣтъ. Насампередъ приглянемось искусству игры на флейтѣ. Чи не зdae ся тобѣ, Каликлесе, що оно такового рода, що тольки за утѣхою нашою гонитъ, але про що іншого недбає?

К. Такъ менъ здае ся.

С. Отже жъ и всѣ подобніи и пр. игра на китарѣ при борбахъ игрищныхъ?

К. Такъ.

С. Якъ же? Представленія хоральпіи и поэзії дитирамбическа не зdae ся тебѣ такою бути? Або чи думаешьъ, что Кипезіасъ, сынъ Мелета, промышлялъ о тѣмъ, дабы щось такого сказать, черезъ то бы слушающіи лучшими сталися — або чи только на те дbaе, щобы преподобати ся толпѣ зрѣтелей?

К. Се очевидна правда, Сократесе, принаймѣй що до Кипезіаса.

С. Щожъ? А отецъ его Мелесъ чи справдѣ на благо смотрячи здавалъ ся тебѣ играть на китарѣ? Або тамтой даже и па пріемнѣсть не зважалъ спѣвающи, бо гиѣвиль слухачей. Алежъ приглань ся. Чи не зdae ся тебѣ, що вся игра на китарѣ и дитирамбическая поэзія утѣхи ради изобрѣтеній?

К. Зdae ся.

С. Щожъ теперъ? Самажъ поважна и подивляемая, мовлю, поэзія трагическа, чи она посля твого мнѣнія стараешьъ только приподобати зрѣтелямъ, чи такожъ и про те бореся, щобы, сli щось тымъ же пріемне и до вподобы есть, але злое, того не казати, сli же случайно непріемне але пожиточне, щобы тое въ словѣ и спѣвѣ высказати, чи они тымъ тѣшатъ ся или нѣтъ? Въ котрый способъ зdae ся тебѣ подготовлена бути поэзія трагическая?

К. Очевидно Сократесе, що къ утѣхѣ она, больше направляетъ ся и ко приподобаню ся зрѣтелямъ.

С. Чижъ щось подобного не назвалисьмо похлѣбствомъ.

К. Совсѣмъ такъ.

С. Анужъ, слибы ктось однѣль всякой поезії спѣвнѣсть и ритмъ и мѣру, чи тогда що иного лишить ся якъ слова?

К. Конечно слова.

С. Отже жъ до численной толпы и до народа тіи слова мовлять ся?

К. Такъ.

С. Отже якійсьто ролъ людового бесѣдництва есть поезія.

К. Явствує.

С. Такимъ побытомъ була бъ она реторикою противъ народа. Або чи не здаесь тебѣ, що посты въ театрахъ реторизують?

К. Здаесь.

С. Теперъ отже знайшлисъ якусъто реторику противъ такового народа, що вразъ зъ дѣтей и женщинъ и мужей, зъ рабовъ и свободныхъ зложеный, котрои мы совсѣмъ не поважаемо. Божъ сказалисъ, що она схлѣбляючо есть.

К. Совсѣмъ такъ.

58. С. Добрежъ. Чимъ же есть для насъ тая реторика, котрои уживають супротивъ Атенискому народови и противъ прочимъ людамъ въ свободныхъ державахъ? Чи здаесь тебѣ, що реторы всегда на благо бесѣдуютъ,

къ тому змѣряючи, щобы граждане черезъ ихъ бесѣды
что найлѣпшими були, чи такожь и тіи къ приподобанию
ся гражданамъ стремячи и власного добра ради общое
пренебрегаючи, съ народами, мовъ съ дѣтьми обходить
ся, стараючись только приподобатись имъ, чи але лѣпшии,
чи гѣршіи черезъ тое будуть, о томъ анъ думаючи?

К. Сей вопросъ вже не такъ простый. Суть бо
такіи, що дбаючи про гражданъ говорять тое, що го-
ворятъ, суть же и такіи, о якихъ ты мовишъ.

С. Достаточно. Бо сли и тое двояке есть, то
одно зъ нихъ явлеясь похльбствомъ и огиднымъ бесѣд-
ництвомъ людовымъ, друге же красне есть — думаю,
стремити къ тому, щобы якъ найлучшими були души
гражданъ и бранити мовлячи тое, що найлучшое, чи то оно
приемнѣйше, чи неприемнѣйше буде для слухающихъ.
Однакожъ ты такои реторики никогда и не бачилъ. Або
сли можешъ назвати такового зъ помежи реторовъ, то
чомужъ и менъ не сказалъ есь, кто бы есть?

К. Алежъ на Зевса не могу зъ теперѣшныхъ ре-
торовъ назвати жаднаго.

С. Якъже? Зъ давнѣйшихъ можешъ же назвати
кого, который, бдкли зачалъ промовляти до народа,
здѣлалъ собѣ заслугу у Атенянъ, що лѣпшиими сталися,
попереднѣйше гѣршими бувши? Яжъ бо не знаю, кто
се той есть.

К. Се що? Чи не вѣдаешьъ, що Темистоклесь доб-
рымъ человѣкомъ булъ и Милтіадесь и Кимонъ, та-
ось Периклесь недавно тому упокоившій ся, котроого
ты же самъ чуль есь?

С. Се, Каликлесе, въ такомъ случаю, сли благо-
датель, про которую упершъ згадовалъ есь, правдива есть,
т. е. заспокоивати пожаданія власніи и другихъ.
Сли же се не такъ має ся, але, якъ въ попереднѣйшой
бесѣдѣ зневоленіи зѣсталисъ согласити ся, що одніи
пожаданія заспокоеніи человѣка лучшимъ дѣлаютъ, то
треба тиже заспокоивати, котріи же гѣршими, тіи нѣтъ.
Се же, казалисъ, умѣтнѣсть есть. Чи можешъ ска-
зати, що котрый зъ наведеныхъ черезъ тебе мужай та-
кимъ мужомъ сталъ ся?

К. Не знаю, що маю сказать.

59. С. Але, сли добре шукатимешъ, то знайдешъ.
Побачмо ось такъ спокойно розважаючи, чи кто зъ нихъ
такимъ булъ. Отжежъ добрый и на благо промовляючій
мужъ не бude на слѣпо говорити, але цѣль якусъ маю-
чи передъ очима? Такъ само якъ и всѣ ироціи худо-
жники вбачаючи кождый на свое дѣло не на слѣпо на-
мѣщають тое, що намѣщають у своему дѣлу, але на
те, щобы тое, що дѣлаютъ, мало принадлежный видъ, на
пр. сли хочешъ на живописцей поглянути, на строителей
домовъ, будовничихъ корабельныхъ и всѣхъ прочихъ
художниковъ, кого зъ нихъ хочешъ, то побачишъ, що
кождый въ якомъ порядку все укладае, що укладае,
и присоединяе одно ко другому, щобъ соотвѣтно було
и соглашають ся, доки цѣле дѣло не уложить ся въ ладъ
и красотъ. Тожъ и прочіи художники, про которыхъ
и теперъ мовилисъ, себѣ то касаючи ся тѣла т. е.
учителѣ гимнастики и лѣкарѣ, украшають и упорядоч-
няють тѣло. Чи соглашають ся, що се такъ, или нѣтъ?

К. Нехай буде и такъ.
 С. Домъ же, имѧючи порядокъ и ладъ була бы добрымъ, непорядный же злымъ?
 К. Такъ.
 С. А корабель такъ само?
 К. Такъ.
 С. Дальшежъ и тѣлеса наши?
 К. Совершенно такъ.
 С. Щожъ душа? Чи въ непорядку суща добра буде, чи въ якобъсъто порядку и ладу?
 К. Конечно зъ попереднѣйшаго выходитъ, щобъ и тое такъ було.
 С. Якъже называе ся состояніе тѣла, сущаго въ порядку и ладу?
 К. Вѣдай здоровльемъ и сплою звалъ бысь.
 С. Такъ. Якъже зовеся состояніе души, зестаючо въ порядку и ладу? Старайся знайти и сказать имя, якъ попереднѣйше.
 К. Чомужъ самъ не кажешъ, Сократесе?
 С. Алежъ, коли тобъ пріятнѣйше, то и самъ скажу. Ты же, сли здаватись буде тобъ, що добре кажу, притакни. Сли але нѣтъ, то опровергай мене безпощадно. Менъ бо видить ся, що порядки тѣла здоровыми зовуть ся, зъ чого здоровье происходит и иное доброе состояніе тѣла. Чи се такъ, чи нѣтъ?
 К. Се такъ.
 С. Порядкамъ и ладамъ души имя есть право и законъ, черезъ що справедливими и норовственными

стаютъ ся. Тоє але есть справедливость и мѣристь. Такъ или нѣтъ?

К. Нехай буде.

60. С. Отже на тое смотрячи буде оныи умѣтній и добрый реторъ и бесѣды къ душамъ прикладати, котріи говоритьъ, и всѣ дѣданія и подарокъ, сли якій даєсть, а сли що бѣберае, бѣбере, всегда на тое уважаючи, щобы гражданамъ праведиство въ душахъ возродила ся, розпуста же бѣдалила ся и вся проча благодѣтель возродила ся, злоба же бѣойшла. Соглашаешься или нѣтъ?

К. Соглашаю ся.

С. Щожъ за хосенъ, Каликлесе, слабому и зле расположенному тѣлу даваги многіи стравы и то найпріятнѣйшии або напои або щонебудь інного, котре иноїда не поможе му бѣльше, чимъ противное послѣ правого способа а даже и менше? Чи такъ?

К. Нехай буде такъ.

С. Не пожиточно бо, думаю, человѣкови, жити со слабостю тѣла. Конечно бо и нуждено такъ жити. Чи не такъ?

К. Такъ.

С. Пожаданія же заспокоивати, и. пр. голодныи будучи ѣсти, що хоче, або жаждучи пити, здоровому звичайно лѣкаръ не позвалляютъ, слабому же, коротко мовлячи, никогда не дають насытития тѣль, чого бажає. Чи и ты соглашаешься?

К. Соглашаюсь.

С. Взглядомъ же души, о найлучшій, не те саме
дѣло? Доки она зла есть, будучи безумною и розпусто-
ю и злобною и превращеною, то не треба приступу-
давати похотямъ и поблажати еи, щобы ѿ инного дѣ-
да, якъ тое, черезъ ѿ лѣпшою статись должна.
Такъ чи нѣтъ?

К. Такъ.

С. Такъ бо лучше для самоижъ души?

К. Совсѣмъ такъ.

С. Оддѣляти же ѿ бѣзъ того, чого бажае, значить
только ѿ карати ю?

К. Такъ.

С. Укараною же бути лучше есть для души, чимъ
безкарна розпуста, якъ ты власне теперъ думалъ есь.

К. Не знаю, ѹо кажешь, Сократесе, але кого
инного пытай ся.

С. Той чоловѣкъ не хоче, ѹо маль хосенъ
и самъ одержалъ тое, про ѿ говорить ся, т. е. кару.

К. Ничъ бо мя зъ того, ѹо кажешь, не обходитъ
и только Горгiasа ради тое одповѣдалъ емъ.

С. Нехай и такъ буде. Щожъ теперъ почнемо?
Въ серединѣкъ розвяжемо бесѣду?

К. Самъ знати будешъ.

С. Алежъ и бесѣды не добре есть въ серединѣ
урывать, але додавши голову, ѹо не ходила бесѣда
безъ головы. Одвѣчайже и дальше, ѹо бесѣда наша
голову одержала.

61. К. Якжежъ ты насильный, Сократесе. Сли же
мене послухаешь, то дась супокой той бесѣдѣ, або
съ кимъ инымъ розмовляти будешь.

С. Кто жъ иный хоче? Не лишайможъ бесѣды
недокбичною.

К. Самъ же не мѣгъ бысь перейти бесѣду, або
бесѣдуючи съ самымъ собою, або одповѣдаючи самому
собѣ?

С. Шобъ на менѣ сбыло ся реченіе Епихарма.
„Шо передъ тымъ двохъ людей говорило, на те одинъ
булучи я достаточный.“ Алежъ, здає ся, такъ конче по-
треба. Сли бо такъ здѣляемо, то, думаю, соревновати намъ
треба со взгляду на знаніе того, ѹо въ бесѣдѣ нашей
правдиве а шо ложне. Се бо есть спольне добро для
насъ всѣхъ. Переидужъ я самъ въ бесѣду, якъ се менѣ
бути здає ся. Сли але кому зъ васъ здавати ся буде,
що по истинѣ съ самимъ собою не соглашаюся, то
нужно ему бранити и опровергати. Божъ я не вѣдаючи
кажу, ѹо кажу, але шукаю вспѣльно съ вами а сли со-
перникъ мой щось правдивого скаже, то я первый со-
глашу ся. Кажу я тое на случай, яко видитъ ся вамъ,
що бесѣду кончити треба. Сли але не хотите, то по-
прощаймо ся и одходѣмъ.

Г. Алежъ менѣ не видиться Сократесе, ѹо намъ
треба одходить, але противно, ѹо бы ты бесѣду до
конця перешолъ. Здаєсъ менѣ, ѹо и прочимъ такъ ви-
дитъ ся. Хочужъ бо и я самъ чути, якъ переходити
будешъ то, ѹо остало ся.

С. Алежъ бо, Горгіасе я самъ охотно съ тымъ
ось Каликдесомъ розмовлялъ емъ, доки не бдалъ емъ
му реченіе Амфіона мѣсто реченія Зетоса. Коли же ты,
Каликлес, не хочешъ въ купѣ закінчти бесѣду, тожъ
слушаючи брани, сли здаватись буде тебѣ, що не добре
кажу. И сли мя опровержешъ, то не буду гибвати ся на
тебе, якъ ты на мене, але яко найбѣльшій благодѣтель
у мене записаный будешъ.

К. Говори, о добрый, самъ и кончай.

62. С. Слухай же зъ початку мое розсмотреніе на
ново. Чи пріємне а добре одно и те same есть? Не то
само, якъ я и Каликлесъ согласились. Чижъ треба при-
ємне дѣлати доброго ради, чи добре пріємного ради?
Пріємне доброго ради. Пріємнымъ же есть тое, що зда-
лавши тѣшимо ся, добре же, черезъ присутство котрого
добрій есьмо? Совсѣмъ такъ. Алежъ добрыми есьмо
и мы и все иное, що добре есть, черезъ присутство
якоись добротѣтель? Менъ видитъ ся, що се конечно,
Каликлесе. Алежъ добротѣтель всякого творенія и сна-
ряда и тѣла и души або и всякого животиого не прі-
обрѣтає ось такъ на слѣпо, але черезъ порядочностъ,
принадлежность а умѣтностъ, котра кождому зъ нихъ
соответствіа. Чи такъ есть? Я бо такъ думаю. Черезъ
порядокъ отже уладжена и украшена есть добротѣтель
кождого? Такъ думаль бымъ, ладъ же пріобрѣтаемый
въ кождомъ и пытомъ ему дѣлае добрымъ кождое
зъ существъ? Менъ видитъ ся. Тожъ и душа, имьюча
свой ладъ, лѣпша есть бѣ безладно? Конечно. Маюча
же ладъ ладна есть? Чому жъ не буда? Ладна же роз-

судна есть? Совсѣмъ конечно. Розсудна же душа добра
есть. Я не могу проти тому що інного сказати, любый
Каликлесе. Ты же, сли умѣшъ, то научи.

К. Говори дальше, о добрый.

С. Отже кажу, що, сли розсудна доброю есть,
то въ противнымъ состоянію знаходяща ся, есть злою.
Такою оказалась нерозсудна и розпустна. Совсѣмъ.
Розсудный же прилично дѣлае и взглядомъ боговъ и лю-
дей. Божъ не булъ бы розсуднымъ,слибъ не дѣлалъ
прилично. Се конечно такъ. Взглядомъ же людей прилично
дѣлаючій дѣлае праведно, взглядомъ же боговъ побожно.
Кто але праведно и побожно дѣлае, конечно правед-
нымъ и побожнимъ есть. Се такъ мае ся. Опъ такожъ
конечно и бдважный: се бо не прикмета розсудного
мужа гонити, за чимъ, або утѣкати, передъ чимъ не на-
лежить, але передъ чимъ треба, не передъ дѣлами
и людьми и утѣхами и горестями утѣкати або гонити
за тымижъ, але операючись бдважнымъ бути, где по-
треба. Огже конечно рѣчъ, Каликлесе, якъ оповѣдалисьмо,
щобы розсудный мужъ, будучи праведнымъ, бдважнымъ
и побожнымъ въ той способѣ совершенно добрымъ му-
жомъ булъ, добрый же добре дѣлать, що дѣлае, добре
же дѣлаючій щасливый и блаженный булъ, а злобный
и зле дѣлаючій нещасливый. Тымъ же послѣднимъ есть
протиположеный розсудному, розпустный, котрого ты
хвалилъ есь.

63. Яжъ тое такъ поставляю и кажу, що тое истин-
но есть. Сли же тое истинна, то треба, щобъ хотячій,
якъ принадлежитъ, щасливымъ бути, за розвагою гониль

и въ той же упражнялъ ся, передъ розпустою же угъ-
каль, что только ноги каждого зъ насъ выдержатъ —
дальше треба такъ уладити ся, чтобы не потреба було
карь, сли але потреба або самому або кому иному
изъ сродниконъ, або поодинокому чоловѣку, або цѣлому
мѣсту, то пужно наложити кару и укарати, сли хоче
буги щасливымъ. Сія, видитъ ми ся, цѣль есть, на которую
смотрячи жити належитъ та всѣ и власнї и державни
обстоятельства къ тому односичи, чтобы справедливость
и розвага водворилася у хотячомъ щасливымъ бути и въ
той способѣ двланье свое уряджати, не позвалиющи
похотямъ бути розпустными и помагати заспокоивати
тіжъ, что безконечне зло есть, жючи житъ розбі-
шки. Таковыи бо анъ иному чоловѣку анъ богови мн-
лый не есть. Онъ бо нездобный до сообщанія ся. Въ
кимъ бо нѣтъ товарискости, въ тѣмъ и дружества нѣтъ.
Мовлять же мудрецъ, о Каликлесе, что и небо и землю
и боговъ и людей сполучае общество и пріязнь и по-
рядокъ и розвага и справедливость и для того цѣлый
свѣтъ той порядкомъ (*κόσμος*) зовутъ, пріятелю, а не непо-
рядкомъ анъ розпустою. Ты здаешъ ся але на тое не ува-
жати, хотай и мудрецъ еси въ тѣмъ, але забуль есть на
те, что рѣвность геометрическа и межи богами и межи
людьми велику власть мае. Ты же думаешьъ, что въ по-
жадливости упражнятися треба. За геометрію же не-
дбаешь. Добрежъ. Отже або опровергнуты треба гадку
тую, что черезъ посъданіе справедливости и розваги
щасливіи суть щасливыми, черезъ злобу же нешасливіи,
або сли тая истинна есть, то смотритибъ вамъ, что зъ

того выходить. Все попереднѣйше, Каликлесе выходить
зъ того, при чимъ ты мене пыталъ ся, чи то на правду
кажу, мовлячи, что жалобу заносити належитъ на себе
и на сына и на пріятеля, сли зле дѣлае и на тое треба
уживати реторики. И о чимъ думалъ есть, что Польось
зо встыду на те согласилъ ся, оттакъ явилось истин-
нымъ, с. е., что зле дѣлати о сколько огиднѣйше, о
только горшче, чимъ несправедливо терпѣти. А кто хоче
належитымъ бути, долженъ бути справедливымъ и вѣда-
ющимъ, что справедливе — на що опять Польось ска-
заль, что Горгіасъ черезъ встыдъ согласилъ ся.

64. Колижъ тое такъ мае ся, то побачмо, что есть
тое, что менѣ закидаешъ, чи оно по справедливости
сказано, или нѣтъ, что я не есь въ состоянію помочи
анъ собѣ самому анъ жадному зъ пріятелей и сродни-
ковъ анъ спасти зъ найбѣльшихъ опасностей, але
есъмъ во власти первого лѣпшого, якъ засудженіи
во власти когонебудъ суть, чи то онъ хоче, якъ ты
зухвало выразилъ есть ся, ударити позаушъ, чи одо-
брati маे�токъ, чи выгнati зъ державы, чи же, что най-
остатечнѣйше, убити. И такъ розположеннымъ бути, есть
найогиднѣйше зо всего посля твоего мнѣнія. Яке же
есть мое мнѣніе, часто вже сказано, однакожъ ничего
не вадить, ще разъ сказати. Не признаю я, Каликлесе,
что найогиднѣйше есть, несправедливо бути ударенымъ
позаушъ або оскорблениымъ бути на тѣль и маे�tkу, але
противно бити и мене и моя несправедливо и оскорблити
огиднѣйше и горшче есть, якъ тожъ и красти, вразъ и въ
неволю заберати, розбивати муры и загаломъ зле дѣ-

лати и менъ и моимъ брше и огиднѣйше сеть для зде дѣлающаго, чимъ для мене, терпячаго несправедливо. То, явствовавши намъ повысше въ попереднѣйшихъ бесѣдахъ такъ, якъ я кажу, стоитъ крѣпко и связане есть, сли можна сильнѣйше выразитись, желѣзными и ста-левыми доводами, якъ принаймнѣй зdae ся, и сli ты тiн не розвашишъabo зухвальшій одъ тебе, то неможива рѣчъ, щобъ думаючий инакше, якъ я теперь думаю, хо-рошо думалъ. Мой же бесѣда всегда та сама, божъ я того якъ оно есть, не знаю, що жаденъ зъ тыхъ, съ ко-трыми стрѣтилъ емъ ся, якъ и теперь, инакше думаючи смѣшнымъ не бути не може. Яжъ полагаю, що се такъ мае ся. Сli же тое такъ имѣ ся а зле дѣланье най-горшімъ зъ лихъ есть для зле дѣлающаго и сли, коли тое найбольше зло, то ще большое, сli можна, зле дѣ-лаючи не поддатись справедливости, то якужъ помочь долженъ чоловѣкъ не бути въ состоянїи подати собѣ, щобы по справедливости смѣшнымъ бути? Чижъ не тую, котра найбольшу шкоду одъ наась оддаляе? Але съ ве-ликою конечностю найогиднѣйше есть, не можи помочь подати, аиѣ самому собѣ, аиѣ пріятелямъ, аиѣ сродни-камъ, во вторыхъ одъ второго зла, по трете одъ тре-того, и въ ироичихъ въ такомъ самомъ отношенію, яка великость каждого зла есть — такъ само красота есть, сli може ся въ каждомъ случаю помочи и встыдъ, сli вѣть. Чи инакше есть, чимъ такъ, Каликлесе?

К. Не инакше.

65. С. Двомъ же сущинъ лихамъ, неправому дѣ-ланю и несправедливому терпѣнию, большими назвались

зломъ зле дѣлати, меншимъ же несправедливо терпѣти. Шожъ долженъ собѣ чоловѣкъ приобрѣти, лабы помочи собѣ о столько, щобы оба пожитки имѣль, походячіи зъ не неправого дѣланя и зъ нетерпѣнїя несправедливого? Чи властъ, чи волю? Я се такъ розумлю: Чи, сli не хоче, не буде несправедливо терпѣти, чи, сli пріобрѣ собѣ властъ, щобы не терпѣти несправедливо, не буде не-справедливо терпѣти?

К. Очевидно що, сli властъ.

С. Що же про несправедливе дѣланье? Чи, сli не хоче зле дѣлати, тое вже достаточно — божъ не буде зле дѣлати — чи и до того потреба приобрѣсти собѣ властъ и умѣтность якусь такъ, що, сli не умѣє и не упражняется въ томъ, не буде зле дѣлати? Одвѣтъ менъ власне на тое, Каликлесе. чи зdae ся тебѣ, що мы при-належно збстали зневоленіи согласитися въ попереднѣй-шихъ бесѣдахъ, т. е. я и Польосъ, или вѣть, сli со-гласилисѧ на тое, що никто хотячи зле не дѣлае, але що всѣ зле дѣлаючи противъ волъ зле дѣлаютъ?

К. Нехай тебѣ и такъ буде, Сократесе, щобысь докончиша бесѣду.

С. Отже и къ тому, якъ надобно, приобрѣсти треба собѣ якусь властъ и умѣтность, щобысь зле не дѣлали.

К. Совсемъ такъ.

С. Запосредствомъ котрижъ умѣтности есмо въ состоянїю або совсмъ вѣть, або по возможности мало терпѣти несправедливо? Смотрижъ, чи тебѣ такъ видить ся, якъ менъ. Менъ бо видить ся такъ: Треба або са-
Платона Горгіасъ.

мому государювати въ державѣ, даже и самодержцемъ бути, або пріятелемъ бути настоящого политического урядженія.

К. Чи бачишъ, Сократесе, съ якою готовою я хвалю, сли щось добре скажешъ? Тоє, здає ми ся, совсѣмъ хорошо сказаль есь.

С. Смотрижь и на те, сли здає ся тобѣ, що добре кажу. Менъ здає ся, що найбльше кождый другому пріятелемъ есть, якъ давній мудрцъ повѣдаютъ, яко рвній рвніому. Чи и не тобѣ?

К. Менъ такожде.

С. Где отже самодержцемъ есть владѣтель днкій и необразованый, ислибъ въ той державѣ ктось буль далеко лвпшій, то боялъ бы ся владѣтель его а сильнейший не мгъ бы цвымъ сердцемъ другомъ тамтого бути?

К. Такъ есть.

С. Ани даже,слибъ кто далеко гбршімъ буль, ани той. Бо зневажаль бы го самодержецъ и не мгъ бы къ нему, яко другови, розположенымъ бути.

К. И тое правда.

С. Лишаесь отже таковому только оній гдній другъ, который, однакового будучи нрава, тоє самое ганблочи и похвалиючи, схоче рядженымъ бути и слухати владѣтеля. Сей буде малъ велику власть въ державѣ того никто безкарно не оскорбитъ. Чи не такъ?

К. Такъ.

С. Слибъ але ктось зъ молодыхъ въ той державѣ застановилъ ся надъ тмъ: Въ якій бы я способѣ велику

власть мати мгъ и никто мене не оскорблъ? Таа сама, якъ надобно, для него дорога, заразъ бль молодыхъ лвть привыкати утѣшатись и негодовать надъ тымъ самимъ, що деспотъ, и уряджати себе, щобы якъ найбльше тайтому бути подбннызъ. Не такъ?

К. Такъ.

С. Отже ему, якъ се ваша бесѣда, зготовано въ державѣ не терпти несправедливо и велику мати власть.

К. Совсѣмъ такъ.

С. Чи жъ и не дѣлати зле? Чи далеко до того, сли бъ подбный буде владѣтель неправедному и у него велику власть имѣти буде? Яжъ думаю, що совсѣмъ противно старатись буде, що найбльше мочи зле дѣлати а зле дѣлающи не поддатися справедливости. Чи такъ?

К. Явствує.

С. Отже буде мати найбльшое лихо, самъ пуждений будучи на душі и превращеный черезъ подражаніе деспота и свою власть

К. Не попимаю, куда всегда завертаешь бесѣду сюди и туди, Сократесе. Або чи не знаешъ, що сей подражаючій тамтого неподражаючого забъ, сли схоче, и одбере имїнне?

С. Знаю, добрый Каликлесе, сли не есьмъ глухій, и бль тебе чуючи и бль Польса власне часто и бль прочихъ мало що не всвхъ въ мѣстѣ. Алежъ нехай и я тобѣ скажу, що забъ, сли схоче, злымъ будучи настоѧще красного и доброго.

К. Отже чи не тое негодованье производить?

С. Для розумного нѣть, якъ зъ бесѣды нашои сль-

Або думаешъ, що чоловѣкъ долженъ о тое лбати, лабы якъ найдолішъ часъ жилъ, и старатись оттій умѣтности, котрій насъ всегда зъ опасностей спасаютъ, якъ ты и менъ приказуешъ, щобымъ о реторику постаралъ ся спасаочу въ судахъ?

К. Пробогъ добру раду тобъ даючи.

67. С. Щоже, о ты найлучшій? Чи и знаніє плавання здаєсѧ тобъ поважнімъ бути?

К. На Зевса не менъ.

С. А прецѣнь спасає тоежъ людей бдь смерти, сли въ тую попадуть, где знаніє сіє потребне. Сли але тое для тебе маловажное есть, то назву тобъ важнійшую вѣдомость, т. е. вѣдомость корабельную, котра не только души спасає але и тѣла и им'нє зъ найостатечнійшихъ опасностей, такъ само якъ реторика. А тая смиренна есть и скромна и не чванить ся претворяючись, начебъ щось незвичайного совершала, але тое самое дѣлаючи, що судебна реторика, сли зъ Айгина сюда спасе думаю, дѣвъ оболъ платити собѣ каже,сли же зъ Египта або зъ Понта, коли то дуже много платити собѣ каже за тое великое добродѣлство, спасши, якъ власне и казаль емъ, и самогожъ чоловѣка и дѣти и маестокъ и жены, высадиши все во пристани, дѣвъ драхмъ заробила, а самъ же биъ, тую вѣдомость посѣдаючій и тое совершившій, проходжаєсѧ вздовжъ моря и корабля въ незначущомъ видѣ. Бо биъ думаю, умъ осудити, що се есть невѣдоме дѣло, котримъ зъ плавучихъ поручъ пожиточнымъ булъ, не давши имъ затопитисѧ въ мори а котримъ пошкодилъ, знаючи, що ии крихту лѣпшиими ихъ не вы-

проводилъ, якъ вдйшли, ани на тѣлѣ, ани на души. Судить онъ, що,сли ктось великими и нѣвыльчимыми слабостями на тѣлѣ обтягоченый не утонулъ, той нещасливый есть, понеже не вмеръ, и жадного не малъ зъ него хбсна. Сли же ктось въ достойнѣйшой части, чимъ тѣло, т. е. въ души многіи и нѣвыльчиміи слабости має, то туможъ не жити и не булюбъ для него хбсна,сли го зъ моря або суда або зѣбди небудь спасе, але знає онъ, що не лѣпо есть жити злому чоловѣкови. Конечно бо зле жити мусить.

68. Для того нема звичаю, щобъ величался корицій, хотій насъ спасає. Ани, о ты чудный, выробникъ военныхъ машинъ, котрый и бдь военачальника, и бдь корицого и бдь когонебудь іншого часомъ не менше спасти може. Бувае бо, що цѣлі мѣста спасає. Чи не здаєсѧ биъ тобъ рбвнимъ бути судебному витії? И воистинну, Каликлесе,слибъ хотѣть мовити, якъ вы, вывишаючи свое дѣло, то засыпалъ бы вастъ своими бесѣдами бессвуючи и намовляючи, що треба статися выробниками военныхъ машинъ, понеже все проче иничимъ есть. До статочна бо для него си бесѣда. А ты помимо того зневажаешь его и вѣдомость оного и якобы въ наругу прозвалъ бысь его выробникомъ машинъ военныхъ и не хотѣль бысь его сынови доночку свою дати, ани самъ взяти доночку его для свого сына. И воистину послія того, що свои дѣла хвалишъ, для якои справедливої причини зневажаешь дѣло выробника машинъ военныхъ и про чихъ, о которыхъ теперъ говорильлемъ? Знаю я, що сказалбысь, щось лѣпшій и зъ лѣпшихъ произходишъ. Лѣ-

пщимъ же сли тое не есть, о чимъ говорю, але ели оно само есть добродѣтелю, т. е. спаси себе и своя комучебудь, то смѣшио стае ся твоя ганьба на выробника машинъ военныхъ и лѣкаря и прочи умѣтности, котрій спасанія ради установлени суть. Алежъ, о блаженный, смотри, чи не ѿнне есть благородне и добре, якъ спасати и спасаемымъ бути. Пріемъ бо тое житъе наше. Якъ долгій же часъ, на тое не повиненъ праведный мужъ зважати и привязоватись до житя, але поручивши тое богови и повѣривши женшинамъ подземнымъ, понеже передъ судженою долею ани одинъ не утече, долженъ онъ на тое смотрѣти, въ якій бы способъ часъ, котрый жити мае, якъ найльпше пережилъ, уподобляющи себе державѣ, въ котрой обытае, — и ты долженъ ѿ найподобнѣйшимъ стати ся людови Атенянъ, сли хочешь любимцемъ его бути и велику имѣти власть въ державѣ. Смотрижъ, чи тое пожиточне тобѣ и менъ, ѿбысьмо, оливный, не досвѣдчили того, что о Тесалкахъ кажутъ, здоймающихъ мвсяць. Съ утратою бо того, что найдорожже, дѣесь выбѣръ тоижъ власти въ державѣ. Сли же думаешьъ, что котрый небудь человѣкъ удѣлитъ тобѣ такую умѣтность, котра здѣлае, что велику будешъ мати власть въ державѣ не уподобленымъ будучи рядови, чи то на лѣпше, чи на горшѣ, то, якъ менъ видитъ ся, не добре собѣ радишъ, Каликлесе. Бо не треба бути подражстелемъ, але самоприродно подобнымъ бути тымъже, сли хочешь ѿ гдного здѣлати на вподобу людови Атенянъ а до того на Зевса и сынови Пиріялмпа. Кто же тебе тымъже ѿ найподобнѣйшимъ здѣдае, той здѣдае тебе, якъ ты же-

лаещъ политикомъ бути, политикомъ и реторомъ. Всъ борадуются, сли бесьды по ихъ власному праву говорять ся сли же по чужому, то негодуютъ. Може ты инакше думаешьъ, милый друже. Чи скажешь ѿнне тое, Каликлесе?

69. К. Я не знаю, якимъ побытомъ видитъ ся менъ, ѿ добре говоришъ, Сократесе. Однакожъ чувство мое, ѿ многихъ. Не совсѣмъ тебе слухаю.

С. Но любовь люду, Каликлесе, жюча въ твоей душѣ, супротивляясь менѣ. Але може, сли часто и лѣпше тое самое пересмотрювати будемо, тогда увѣришъ. Пригадай же собѣ, ѿ мы сказалисъ, ѿ двоякіи суть прирядженія до обслуги каждого т. е. тѣла и души, одно стремляоче къ утѣсъ, друге же смотряче на благо, не угоджающее, але бранящое. Чи не тое есть, ѿнне тогда опредѣлисъ?

К. Совсѣмъ такъ.

С. Отжежъ одно зъ нихъ, стремляющее къ утѣсъ, есть неблагородне иничимъ иниимъ, якъ похлебствомъ. Чи такъ?

К. Нехай тебѣ, якъ хочешь, и такъ буде.

С. Друга же смотритъ на те, ѿнне якъ найлучшимъ було тое, чого доглядаемо, чи то случайно тѣло, чи душа?

К. Совсѣмъ такъ.

С. Отжежъ такъ намъ братись за дѣло, ѿнне державу и гражданъ доглядати, якъ найлучшими самыхъ же гражданъ дѣлаючи? Бо безъ тога, якъ попереднѣйше звайшлисъ, ничъ не поможе якъ небудь иниимъ добро-

дѣйство подавати, сли не есть хорошимъ и добрымъ познанье тыхъ, що хотятъ або велике имѣніе одержати або государство або инну якунебудь власть. Чи не полагаемъ, що такъ есть?

К. Совсѣмъ, сли тебѣ пріятно.

С. Слибисьмо отже, Каликлесе, въ намѣреніи чинными бути въ дѣлахъ державныхъ, намовляли одинъ другого до будовництва, до мурбвъ або корабельныхъ зданій або святынь найбѣльшихъ будовлей, чи треба бы було бачити на самихъ себе и испытовати, по перше, чи знаемо тое искусство, или не знаемо т. е. будовництво и бѣзъ кого научилибисьмо ся? Чи отребабы, или нѣть?

К. Совсѣмъ потреба.

С. Отже другое дѣло твое. Сли коли небудь созидалисъ будынокъ приватно, або для котрого зъ пріятелей або для себе самого, то той будынокъ або хороший або бридкій есть. Исли розважаючи знайшлибисьмо, що учитель нашій добрій и славній були и що съ тими учителями многіи и красній зданія созиданії зѣстали для насъ, многіи же черезъ насъ самихъ, бѣзъ коли зъ подѣ учителей выйшлисъмо, то такъ розположеній розсудно здѣлалибъ мы жертуючись дѣламъ публичнымъ. Слибисьмо але не могли выказатися учителемъ нашимъ, ани будынками або жадными, або многими, та доничого, тогда справдѣ нерозсудно буlobъ братися до дѣлъ публичныхъ и намовляти одинъ другого до нихъ же. Чи думаешьъ, що се точно сказано, или нѣть?

К. Совсѣмъ.

70. С. Отже и во всѣмъ прочомъ такъ, и слибисьмо забераючись пожертвоватися дѣламъ публичнимъ намовляли одинъ другого, що мы даровитіи лѣкарѣ, то бисьмо справдѣ глянули я на тебе а ты на мене, а нужъ пробогъ самъ же Сократесь якъ має ся на тѣлѣ взглядомъ здоровля? А бо чи вже кто другій освободжень черезъ Сократеса бѣзъ хоробы, чи то невольникъ, чи свободный? И я, таожъ, думаю, на тое обое взглядомъ тебе смотрилъ бымъ. Та слибисьмо не знайши, що чрезъ насъ ктось лѣпшимъ сталься на тѣлѣ, ани зъ помежи чужинцѣвъ, ани гражданъ, ани мужъ, ани женщина, тожъ на Зевса, Каликлесе, чиже не смѣши буlobъ во истину бути такъ дурными, щобы, не дѣлаючи перше для себе, якъ удастся, не исправляючи много и не упражняючись достаточно въ искусствѣ, якъ той каже, на бочцѣ гончарства учитись зачинати и самимъ до публичныхъ дѣлъ забератися и другихъ къ тому намовляти? Чиже не выдаесь тебѣ нерозсуднымъ, такъ дѣлати?

К. Выдаєсь.

С. Теперь же, оты найлѣпшій зъ людей, коли ты власне самъ начинаешъ публичними дѣлами заниматися и мене намовляешь та ганьбишь, що не занимаюся, чиже не поглянемо одинъ на другого, а нужъ Каликлесъ чи вже здѣлаль лучшимъ когонебудь зъ гражданъ? Чи есть кто, що попереднѣйше злымъ будучи, та неправеднымъ, розпустнымъ и нерозсуднымъ, черезъ Каликлеса хорошимъ и добрымъстался, чи то чужинецъ або гражданинъ, чи невольникъ або свободный? Скажи менъ, сли тя ктось такъ испытоватиме, Каликлесе, що скажешъ? Котрого

чоловѣка, скажешъ, лучшимъ здѣлалъесь черезъ сообщеніе съ тобою? Медлишъ одповѣдати — якѣжъ дѣло твое яко приватнаго чоловѣка, поки зачалъесь публичными дѣлами занимати ся?

К. Ты напастный, Сократес.

71. С. Алежъ я не зѣ напасти тебе пытаю, только по правдѣ хотачи знати, въ якій способѣ, думаешьъ, политикоу занимати ся належитъ. Чи про що иное дѣлать буде на хосенъ нашъ забераючійся до дѣлъ публичныхъ, чи про тое, щобысьмо якъ найлучшиими гражданами були? Чи не часто вже согласились ся на те, що мужъ политическій тое дѣлати долженъ? Чи согласились ся, или нѣтъ? Одвѣчай. Согласились ся. Я за тебе одновѣмъ. Колижъ отже добрый мужъ тое для державы своей знаряджати долженъ, тожъ теперъ пригадавши себѣ, скажи менъ дотычио оныхъ мужей, о которыхъ недавно тому згадовалъ есть, чи ще тобѣ видитъ ся, що они добрыми гражданами були т. е. Периклесъ, Кимонъ, Мiltiадесъ и Темистоклесъ.

К. Менъ видитъ ся.

С. Отже, коли добрыми були, то очевидно каждый зѣ нихъ лучшими дѣлалъ гражданъ, бувшихъ передъ тымъ горшими. Чи дѣлалъ или нѣтъ?

К. Дѣлалъ.

С. Отже чи тогда, когда Периклесъ у першій разъ зачалъ промовляти въ собраніяхъ народныхъ Атеняне горшими були, чи тогда, коли въ остатнєе промовлялъ?

К. Вѣдавъ коли у першій разъ.

С. Алежъ не вѣдавъ, о ты найлучшій, только конечно се зѣ того выходитъ, ина що мы согласили ся, си оный добрымъ гражданиномъ булъ.

К. Щожъ зѣ того? С. Ничого. Алѣ тое ще скажиomi, чи кажеть ся о Атенянахъ, що они лучшиими сталися черезъ Периклеса, чи цѣлкомъ противно, що черезъ него превращеніи зѣстали. Бо я тое чуль емъ, що Периклесъ здѣлалъ Атенянъ лѣнивыми, трусливыми, говорливыми и сребролюбивыми, напровадивши ихъ першій къ заплатѣ за службу.

К. Одѣ глупихъ чульесь тое Сократес.

С. Алежъ я того не чульемъ, але докладно знаю, я и ты, що насампередъ Периклесъ добру малъ славу и жадного ганблячого зажальня Атеняне против нему не рѣшили, доки були горшими. Колижъ але хорошими и добрыми стались черезъ него, при конці житя Периклеса, обвинили го о преневѣрство и мало що на смерть не осудили, очевидно понеже булъ злымъ.

72. К. Що се? Чи того ради злымъ булъ Периклесъ? С. Ослобѣ же надзиратель и коней и воловъ таکій злымъ бы выдалъ ся, слибъ принявши ани ногами копающихъ его, ани рогами біючихъ ани кусающихъ, здѣлалъ ихъ чинячими все тое зѣ дикости. Або чи не выдаєся тобѣ злымъ якій небудь надзиратель якого небудь животного, который принявши ласкавши здѣлалъ ихъ дикими, чимъ принялъ? Здаєсь или нѣтъ?

К. Совсѣмъ, щобъ тобѣ угодити. С. Угодижъ менъ и въ тѣмъ одповѣдаючи: Чи и чоловѣкъ належить до животныхъ или нѣтъ?

К. Чомужбы иѣтъ?

С. Чижъ не людми рядилъ Периклесъ?

К. Такъ.

С. Щожъ? чижъ не треба було, якъ власне со-
гласиисъмо ся, щобъ они справедливими сталисъ, бувши
неправеднѣйшими, коли би рядилъ ними, будучи до-
брымъ въ политическомъ взглядѣ?

К. Совсѣмъ такъ.

С. Отже спрavedливіи ласковыми суть, якъ ска-
заль Гомеръ. Ты же що кажешъ? Не такъ?

К. Такъ.

С. Алежъ дикими здѣлалъ ихъ, чимъ принялъ, а
то проти себе самого, чого найменше хотѣлъ.

К. Чи хочешъ, щобымъ согласился съ тобою?

С. Сли здає ся тобъ, що правду говорю.

К. Нехай буде.

С. Отже коли дикими, то и неправеднѣйшими
и горшими.

К. Нехай буде и такъ.

С. Отже не булъ добрымъ Периклесъ въ поли-
тическомъ взглядѣ посля той бесѣды.

С. Принаймѣй ты перечишь.

С. На Зевса и ты посля того, на що соглаша-
ешь ся. Опять скажи менъ про Кимона. Чижъ не вы-
далили го черезъ остракизмъ тїи, котрыми рядилъ, дабы
черезъ десять лѣтъ голоса его не чуди? А Темисто-
клесови те same не здѣлали а до того и прогнаніемъ не
укарали? Милтіадеса же, побѣдителя Маратонскаго не
рѣшились вергнути у пропасть и чи не згинулъ бы булъ,

сливъ не перешкодилъ предсѣдатель? Воистину они,
колибъ були добрыми мужами, искогдабъ того не до-
свѣдчили. Се не такъ, щобы добріи повошики зъ почат-
ку не выпадали зъ возовъ, коли же долями коней и
самы стали лучшими повошиками, тогда выпадали. Тоє
не можливе ани въ повозництвѣ ани въ жаднѣмъ иниомъ
дѣлѣ. Чи може тобъ здаєсѧ?

К. Не здаєсѧ.

С. Отже правдивими були, якъ и надобно, по-
переднѣйшіи бесѣди, що мы о жаднѣмъ мужу не знаємо,
щобы би добрымъ сталъ ся политическо въ той же дер-
жавѣ. Ты же соглашаешь ся, що зъ теперѣшніхъ жаленъ,
але зъ попереднѣйшихъ и отличицься оныхъ мужей.
Тіи же оказались яко ровніи теперѣшнімъ такъ що, сли
они були реторами, то ани правдивои реторики они не
уживали — бо не булиъ изгнани — ани похлебства.

73. К. Алежъ спрavedѣ далеко до того, Сократесъ,
щобы котрий зъ теперѣшніхъ такови дѣла творилъ, якіи
котрий небудь зъ тамтыхъ здѣлалъ.

С. О ты чудный, я не ганьбулю ихъ о сколько
були слугами державы, але видяють ми ся услужливими
бѣ теперѣшніхъ и больше въ состояніи придобати дер-
жавѣ, чого бажає. Але дотычно веденія бажаній на до-
бру дорогу а не удовлетворенія, намовляючи и знево-
ляючи до того, сли граждане мали бути лѣпшиими, ко-
ротко мовлячи, въ томъ тамтіи бѣ тыхъ совсѣмъ не
различають ся. Се бо едине дѣло доброго гражда-
нина. Корабль бо и муры и фабрики корабельніи и інніи
подобніи дѣла придобати, на те и я соглашаюсь, що

тамтіи до того здбившіи були, якъ тіи. Смѣшижеъ дѣло творимо, я и ты, въ бесѣдахъ нашихъ. Черезъ цѣлый бо часъ, якъ розмовляємо, не перестаемо всегда коло того самого кружити и не понимаємо одинъ другого, що кажемо. Я отже думаю, що ты часто соглашаєшся ся на те, и познальесь, що якесь то двояке есть затрудненіе и дотычно тѣла и души и що одно зъ нихъ услугуюче есть, котре може придати, сли голодне тѣло наше, страву, сли же жаждуче, напитки, сли же студено ему, одежи, постель, сандалы и все инне, чого тѣло желає. И совсѣмъ нарочно до тебе за посредствомъ тыхъ самыхъ образовъ говорю, щобысь лекше зрозумѣль. Заосмотрителемъ вѣтніжъ есть або крамарь, або купецъ гуртовый, або дѣлатель котроинебудь зъ тыхъ рѣчей, т. е. пекарь, або кухарь, або ткачъ, або швецъ, або гарбаръ — и не диво, що кождый такій выдаєсь собѣ самому и другимъ яко дозиратель тѣла, особенно кождому, кто не знає, що тести кромъ тыхъ всѣхъ штука гимнастическая и лѣкарска, котра по правдѣ, есть плекательницею тѣла, и которой пристоїть всѣми тими зручинстями рядити и уживати дѣль тыхъ же чрезъ те, що знає, що добре а що зло въ стравахъ и напиткахъ ко доброму состоянію тѣла, всѣ же тіи прочіи не знаютъ. Черезъ те тіи суть раболѣпными, служащими и несвободными дотычно плекання тѣла, т. е. прочіи зручиности, гимнастика же и штука лѣкарска по справедливости суть госпожами ихъ. Що такъ само и взглядомъ души есть, здавальесь ся тогда понимати, що кажу и соглашаєшся ся яко знающій, що я кажу.

Троха же познѣше бѣзываешь ся съ тымъ, що якіися то люде сталися хорошими и добрыми мужами политическими въ нашей державѣ. А коли я пытаю тебе, котріи, то здаешъ ми ся подобицьсъвъихъ людей во взглядѣ политическомъ представляти, наче на мой вопросъ во взглядѣ гимнастическомъ, котріи були або суть добріи дозирателі тѣла, сказалибысь совсѣмъ не безъ жарту, що Теаріонъ, пекарь, и Митайкосъ, списавшій Сикилійске кухарство и Сарабось крамарь, понеже тіи чудными сталися дозирателями тѣла, одинъ чудніи хлѣбы доставляючи, другій прибавы кухарскіи, третій же вино.

74. Можебысь не гнѣвалъ ся, слібъ я тобѣ сказаль, що ты, чоловѣче, ничего не розумѣрешъ про гимнастику. Бо говоришъ менѣ о слугахъ и придбателяхъ бажаній, якихъсъ то людяхъ, не розуміючихъ про хорошое и доброе ничего, котріи сли случить ся, наполнивши и насытивши тѣлеса людей, хваленіи бѣдъ тыхъ же, нишати до того и первобытне устройство тѣла. Тіи же черезъ невѣжество не оныхъ угощаючихъ обвиняють яко виновниковъ хоробъ и утраты первобытного добра быта тѣла, але тыхъ, що тогда звычайно присутствујуть и совѣтують имъ, сли але тогдашнее переполненіе бѣтакъ по долгому часу хоробу имъ принесе, понеже безъ взгляду на здоровье собылося, то тыхъ обвиняти и ганьбити будуть и зле имъ дѣлати, сли змогутъ, тамъ тыхъ же попередицьшихъ, будучихъ виновниками сихъ бѣдствій величати будутъ. И ты ось теперъ, Каликлесе, подобицьсъвъко дѣлаешь. Ты величаешь людей, котріи Атенянъ угощали, наслаждаючи ихъ тымъ, чого только

забажали и о которыхъ мовитъ ся, що они державу великою здѣлали. Що але въ розкладѣ вѣбійша и превращена зѣстала черезъ тамтыхъ давнѣйшихъ, того не видятъ. Бо безъ розваги и справедливости переполнили мѣсто пристанями, фабриками корабельными, мурами и податками и тымъ подобными дурницами. Сли але прииде дотычный нападъ слабости, то обвиняти будутъ присутствующихъ тогда совѣтниковъ, Темистоклеса же и Кимона и Периклеса величати будутъ, хотя тѣхъ виновниками суть тыхъ бѣствий и безъ сомнѣнія тебе до отвѣтчиности покличутъ, сли не остережешъ ся, и друга моего Алькибіадеса, коли пѣрвобытие стратятъ кромѣ того, що приобрѣли, хотя вы не есть виновниками тыхъ бѣствий, але спблѣниовниками. Я же нерозсудне дѣло и теперъ виджу собирающеся и чую про давнѣйшихъ мужей державныхъ. Бачу бо що, сли держава котрого зъ политиковъ яко злобного укарае, то нарѣкаютъ они и рыдають, яко много терплять. Много добра державѣ здѣлавши, несправедливо черезъ тую погубленіи зѣгають; така ихъ бесѣда. Все же тое ложь есть. Бо начальникъ державы ани одинъ никогда не зѣсталъ погубленіемъ черезъ ту саму державу, которой начальникомъ есть. Зdae ся, що претворяючи себе политиками въ тѣмъ самомъ суть состоянію, що и софисты. Божъ и софисты въ прочомъ мудрыми будучи, тое неумѣстное дѣло творятъ. Мовлячи бо, що суть учителями благодѣтели, часто обвиняютъ учениковъ, що ихъ же самыхъ оскорбляютъ, не даючи имъ заплаты и иной вѣяности не оказуючи, добра бѣзъ нихъ досвѣдчиши.

И якѣжъ дѣло може бути дурнѣйше бѣзъ той бесѣды, щобы люде ставши добрыми и справедливыми, освобождени бѣзъ неправости черезъ учителя и приоблекши въ справедливостѣ зле дѣлали черезъ те, чого не посъдають. Не выдаесь тобъ тое немѣстнѣе, пріятелю? Воистину зневолиль есь мя бути бесѣдникомъ людовымъ, Каликлесе, не хотячи одповѣдати.

75. К. Тыбъсъ але не булъ въ состоянїи говорити,слибъ тебъ кто не одповѣдалъ?

С. Зdae ся. Теперъ же долгіи розтягаю бесѣды, ионеже не хочешь менъ одповѣдати. Але, друже, скажи менъ на бoga пріязни, чи не зdae ся тебъ тое нерозумно, мовлячи, що ся когось добрымъ здѣлао, ганьбити го за тое, що, черезъ него добрымъ ставшии и будучи, помимо того злымъ есть?

К. Менъ зdae ся.

С. Чиже не чулъесь, що такъ говорять тїи, котріи величають ся, що они воспитуютъ людей ко благодѣтели?

К. Чулъемъ. Але по що згадуешь про подобныхъ людей?

С. Чогоже ты про оныхъ згадуешь, котріи величаються, що суть начальниками державы и стараютъ ся, щобы найлѣпшою була, а опять при случайности тую обвиняютъ, яко найгбршу? Чи думаешьъ, що тїи бѣзъ тамтыхъ въ чимъ розличають ся? Те саме, о ты блаженный, софистъ и реторъ, або щось сродного и подобного, якъ я казалъемъ до Польоса. Ты же черезъ несвѣдомость думаешьъ, що одно зъ нихъ даже хорошое

Платона Горгіасъ.

есть, именно реторика, другое же зневажаешь. По правдѣ же красша софистика бѣ реторики, о сколько праводавство бѣ судебництва и гимнастика бѣ штуки лѣкарской. Ябымъ думалъ, что такожъ бесѣдникамъ люду и софистамъ не пристоитъ ганьбить тое дѣло, которыемъ сами занимаютъ ся, яко оно злымъ для ихъ есть, але такимъ самымъ побытомъ треба вразъ ихъже самыхъ обвиняти, что жадного хбсна не приносили тымъ, о которыхъ говорятъ, что имъ пожиточными суть. Чи не такъ есть?

К. Совсѣмъ такъ.

С. И подавати добродѣйство безъ заплаты, якъ надобно, имъ же единимъ пристоитъ, сли я правду казальемъ. Иное бо ктось добродѣйство одержавши и. пр. швидкимъ ставшишь черезъ учителя гимнастики, справдѣ не чувствовалъ бы благодарности,слибъ ему учитель дармо удѣляялъ науку и не взялъ угодивши ся про заплату гроши въ той хвили, коли му швидкости удѣляе. Бо не повольностю, думаю, грѣшать люде, але неправедностю. Чи такъ?

К. Такъ.

С. Отже, сли ктось бѣ того же самого освобождае, т. е. бѣ неправедности, то нѣтъ для него опасности, щобы зсталъ оскорбленымъ, але только ему единому беспечно тое добродѣйство бесплатно удѣляти, сли во истину ктось въ состояніи другихъ добрыми дѣлати. Чи не такъ?

К. Такъ.

76. С. Для тогожъ, якъ надобно, прочи совѣты удѣляти за гроши и. пр. про будовництво и інніи умѣтности, не соромъ.

К. Здає ся.

С. Дотычно же того самого дѣла, въ якій спосѣбъ ктось найлѣпшимъ булъбы и найлѣпше домомъ своимъ або державою рядилъ, то узаконенно, що се соромъ, сли кто скаже, що не буде совѣтовати, сли му ктось гроши не дастъ. Чи такъ?

К. Такъ.

С. Бо очевидно се тата причина, що тая одинока зъ добродѣйствъ дѣлае, що досвѣдчившій добра желає взаимно добрѣ дѣлати и се добрый знакъ есть, сли ктось удѣливши тое добродѣйство опять добра досвѣдичть. Сли же нѣтъ, то не добрѣ. Чи се такъ має ся?

К. Такъ.

С. До котропжъ дѣлательности державної намовляєшъ мене? Опредѣли менѣ. Чи бранити Атенянъ, щобы якъ найлучшими стали ся, якъ се лѣкарь дѣлае, чи служити и сообщати ся въ цѣли пріобрѣтенія собъ приклонности? Правду скажи менѣ, Каликлесе. Справедлива бо рѣчъ, щобысь, якъ зачалъесь отверто говорити со мною, такъ само и докончилъ мовити, що гадаешъ. Отже и теперъ добрѣ и благородно говори.

К. Кажу отже, що служачи.

С. Похлѣбляти отже, найблагороднѣйшій, намовляєшъ мя.

К. Сли тобѣ пріятнѣйше Мизайчикомъ зватися, Сократесе, бо сли того не здѣлаешъ —

С. Не говори, что вже часто казалъесь, что забъе мене першій лѣпшій, щобымъ я опять тебѣ не казаль, что злымъ будучи доброго. Такожъ иѣть, что обдере, сли що маю, щобымъ я опять не казаль, что обдравши не буде малъ хбсна зъ того, але, якъ неправедно менѣ обдралъ, такъ и взявши неправедно уживати буде, сли же неправедно, то огидно, слиже огидно, то зле.

77. К. Здає ми ся, Сократесе, що ты не боишъ ся ничего зъ сего досвѣдчити, наче булъ бысь далеко зъ бдси и не запозваний въ судилище черезъ совсѣмъ злого и нужденного чоловѣка.

С. Нерозумный я, Каликлесе, воистину, сли не вѣрю, що ктонебудь въ той державѣ, якъ слuchитъ ся, тое досвѣдчити може. Однакожъ тое добре знаю, що, сли вайду во судилище опасаючись про те, що ты кажешъ, то запозываючій мя буде нужденний чоловѣкъ. Жаденъ бо учтивый невинного чоловѣка не запозываль бы. И ничъ дивного,слибымъ загинула. Изволиша, да бымъ ты сказалъ, для чого ожидаю того?

К. Совершенно.

С. Я думаю, що въ числѣ немногихъ Атенянъ, щобы вже не сказати самъ одинъ, занимаю ся по правому политическою умѣтностю и самъ одинъ зъ помежи теперѣшніхъ есьмъ добрымъ политикомъ. Не на вподобу отже говорячи тіи бесѣды, що всегда говорю, але на благо, а не на утѣху и не хотачи дѣлати, що ты совѣтуешъ, тіи велелѣпніи дѣла, не буду зналъ, що сказати въ судѣ. Приходитъ же менѣ те само на гадку, що до Польоса сказалъемъ. Будужъ бо я осуждень,

якъ межи дѣтыми лѣкарь осуждений збсталъбы на зажалїнє кухаря. Смотрижъ, що мoggъ бы одповѣсти такій чоловѣкъ, пойманый помежи таковихъ,слибъ обвиняльго ктось мовлячи: Дѣти, много зла здѣлалъ сей чоловѣкъ и вамъ самимъ, а наймолодшихъ зъ васъ губить краючи и выпѣкаючи, а сушачи и душачи до отчаяння приводитъ, подаючи що найбольше горкіи напитки и зневоляючи терпѣти голодъ и жажду, не такъ якъ я мно-тими розманитими пріемностями вамъ угоджають. Що, думаешьъ, мoggъ бы лѣкарь въ той бѣдѣ спойманый сказати? Чи,сли сказати бы правду: „Я все тое дѣлалъ емъ, о дѣти, вашего здоровля ради“ — якже думаешьъ, закричалибы таковіи судіи? Не дуже?

К. Здає ся. Можъ собѣ подумати.

С. Отже, думаешьъ, въ найбольшомъ клопотѣ будъ бы, що сказати належить?

К. Совсѣмъ такъ.

78. С. Знаю я, що те саме и менѣ приключилобыся вбйшовшому въ судѣ. Не буду бо мoggъ анѣ про утѣхи скказати имъ зготувленії, котрій за добродѣйства и по-житки держать, я же анѣ угоджаючимъ не завидую, анѣ тымъ, котримъ угоджає ся. Сли же ктось скаже, що я молодежъ псую, дѣлаючи ю нездарною або старшихъ обезчищаючи, говорячи терпкіи слова, чи то въ кругахъ домашніхъ, чи въ собраніяхъ прилюдныхъ, то не буду мoggъ скказати правду, що я все тое справедливо чиню и на вашу користь дѣлаю, о судіи, а ничего інного. Отже знай, що приключитъ ся, те и терпѣти буду.

К. Чиже здае ся тобъ, Сократесе, що добрѣ есть въ державѣ чловѣкови такъ розположеному и не могучому самому собѣ помочи?

С. Сли оное би постѣдае, Каликлесе, на шо ты часто согласилъесь ся. Т. е. сли помогъ собѣ ани про людѣй ани про боговъ ничего злого не сказавши анъ здѣлавши. Часто бо согласилисѧ мося, що такая помочь самому собѣ найлѣпша есть. Сли бы мя отже ктось перекональ, що я не въ силѣ тогу помочь подати ани собѣ самому, ани другому, то встыдальбимъ ся такъ межи многими, якъ и немногими опроверженый або однокій черезъ однокого и сли черезъ тую безсильность бульбимъ засудженъ, то грызлобъ мя тое. Слибымъ але черезъ недостатокъ склѣбллюючи реторыки малъ погибати, то знаю, що узрѣльбись мя съ легкостю смерть зносячаго. Самои бо смерти никто не боитъ ся. Прійти бо во Гадесъ переполненымъ многими злобами на души, се есть найостаточнѣйшое зо всѣхъ лихъ. Сли же хочешъ, то я тобъ, що се такъ має ся, повѣсть розсказать хочу.

К. Коли вже прочіе скончилъесь, то вжежъ и тое кончи.

79. С. Слухай же, якъ оповѣдають, краснои повѣсти, котру ты за басню держати будешъ, якъ я гадаю, я же за щиру правду. Божъ яко настоящу правду казатиму тобѣ тое, що говорити хочу. Якъ бо Гомеръ оповѣдае, подѣлисѧ владѣтельствомъ Зевсъ, Позейдонъ и Плютонъ, одержавши тое бѣдъ отца своего. Булъ же сей законъ пролюдей бѣдъ владѣніемъ Кроноса и суще-

ствуе такожъ ще и теперъ, якъ всегда, у боговъ що сей зъ людей, котрий справедливо и побожно житье пережилъ, коли умре, на островы блаженнихъ бходить обитати въ совершенномъ блаженствѣ, свободный бѣдливъ — тойже, що неправедно и безбожно жилъ, иде до вязницъ покуты и кары, котру Тартаромъ зовутъ. Судіями же подъ владѣніемъ Кроноса та ще и недавно тому за владѣнія Зевса живыхъ були жючіи, судящіи того дня, коли мали умерати. Але зле суджено суды. Отже Плютонъ и надзиратель зъ блаженнихъ острѣвовъ пойшли до Зевса и сказали, що приходятъ на оба мѣстця люде, що на те не заслужили. Рекъ отже Зевсъ: алежъ я, каже, зроблю тому конецъ, бо то теперъ суды Але засуджаються. Облечени бо тѣломъ, каже, судиміи засудженіи бувають. Бо судженіи бувають жючі. Многіи отже, каже, маючи зліи души облечени суть въ красніи тѣлеса и благородне проізхожденіе та маєтокъ и, коли судъ бѣдбуває ся, приходятъ до нихъ многіи свѣдки, щобы посвѣдчити, яко они справедливо житье совершили. Судіи отже бѣдъ нихъ бувають одуреніи — судять бо они и самы облечени, маючи душу очима, ушима и цѣльмъ тѣломъ, наче покрывають, закрыту. Все тое препятствує имъ, и власне облеченіе и судженыхъ. На сампередъ отже, каже, треба здѣлати, щобы не предвѣщували смерть. Теперъ бо напередъ знаютъ. Прикаزالъ ѿтже Прометевсови, щобы сеину конецъ здѣлали. Оттакъ надобно судити освобожденыхъ бѣдъ того всего. Божъ умерлыхъ судити постановляю. Тожъ и судія долженъ бути свободный, помершій, самою же душою

свою зрячій въ душу заразъ по смерти кождого, по-
звавленого всеи природы и оставившого на земли все
оне украшеніе, щобы судъ буль справедливый. Я отже
познавши перше, якъ вы, поставилъ судіями сыновъ
моихъ, двохъ зъ Азіи, Миноса и Радамантиса, одного
же зъ Европы, Аяка. Тіи же, померши, судитимуть на
лузъ, на розпутю, зъ бдки ведутъ дороги, одна на
островъ блаженныхъ, друга въ Тартаросъ. И приходя-
чихъ зъ Азіи Радамантисъ судити буде, зъ Европы же
Аякосъ. Миносови же дамъ старшинство рѣшати, сли
оба прочіи не рѣшительніи, щобы якъ пайсправедливій
буль судъ дотычно призначенія для людей на другомъ
свѣтѣ.

80. Се есть, Каликлесе, що я чувши за правду
узнаю. Изъ того оповѣданія, думаю, щось такого слѣдує.
Смерть не есть, якъ менъ видится, ничъ інного, якъ
только роздѣленіе двохъ веществъ, души и тѣла. Коли
же бдѣлятъ ся одно бдь другого, то помимо того кожде
зъ нихъ має свою постать, котру и за житя чоловѣка
имѣло, — отже тѣло природу свою и всѣ прикметы и
свойства на виду. Н. пр. сли чіесь тѣло було велике
за житя, чи то зъ природы, чи зъ плеканя, чи зъ обо-
ихъ причинъ, того и по смерти тѣло велике, а если
толсте, то и по смерти толсте и пр. А сли старанио
волося дозиралъ, то и мертвѣ тѣло обильное въ волось.
А сли ктось поштуркайломъ буль и за житя малъ бдь
удареній знаки по тѣлу або бдь батовъ або інныхъ
уязвленій, то и по смерти можна тіжъ видѣти на тѣлѣ.
Слиже чіесь члены ослабленіи або звихненіи були за-

житя, то и на помершомъ все тое видно. Однимъ словомъ, якій кто за житя на тѣлѣ буль, то видно тое
и на помершомъ, або все, або много черезъ якійсь часъ.
Те саме видитъ ся менъ и дотычно души, Каликлесе.
Видно все въ души, коли збстане освободжена бдь
тѣла, и природніи дарованія и вражъя, якіи черезъ
 занятіе ся своимъ дѣломъ малъ чоловѣкъ. Коли отже
приходятъ до судіи — Азіатскіи до Радамантиса, то
Радамантисъ уставивши ихъ пересмотрює душу кождого,
не знаючи, чія она есть, але часто взявши до Пер-
скаго короля або якого іншого царя или владѣтеля,
уздить, що личъ здорового нема у душѣ, але що она
збичована, полна струпівъ черезъ ложніи присяги и не-
праведність, котріи дѣланіе кождого выпятновало на
души и що все криве бдь ложи и зарозумѣлости, а
ничого немає правого черезъ воспитаніе безъ правды.
И уздить душу черезъ своевольність переполнену роз-
пустою и гордостю и безмѣрными выбриками въ дѣ-
ланію и гідкостю. Видячи же ю въ безчестіи бдзылае
мершій у вязницю, где прійшовши должна зносити при-
належніи терпнія.

81. Надобно же кождому подпавшому карѣ, черезъ дру-
гого справедливо укараному быти, абы або самъ лѣпшии
сталъ ся и хосеи малъ, або для другихъ буль примѣ-
ромъ, щобы другіи видячи, що бнъ терпить, убоявшись
лѣпшиими стали ся. Суть же такіи, котріи укарапи бдь
боговъ и людей спасенія удостоивають ся, а се тіи,
котріи излѣчимыми грѣхами согрѣшили. Вразъ бо черезъ
терпнія и болѣ удѣляє ся имъ спасеніе и въ земномъ

житю и въ Гадесъ. Не можна бо никаке бдь неправости освобожденымъ бути. Котріже найгорше согрѣшили и черезъ тіи грѣхи неизлѣчиміи суть, зъ тыхъ дѣлаются примѣры и они самы вправдѣ жадного хбсна не мають, понеже неизлѣчиміи суть, другіи же мають користь, видячи, якъ тіи черезъ погрѣшенія наибольшіи, найгорестнѣйшии и найстрашилѣйшии муки терпятъ на всегда, совершенно яко примѣры поставленіи тамъ въ Гадесъ у вязницѣ, всегда приходящими неправедными на смотреніе и поученіе. Зъ нихъ однимъ, думаю, буде и Археляось, сли Польсь правду каже и каждый ииний, кто такого рода тыраномъ есть. Думаю такожъ, що наибольше тыхъ примѣрниковъ есть зъ помежи тырановъ, королей, владѣтелей и начальниковъ державныхъ. Тіи бо черезъ своеольность наибольшими и наибезбожливѣшими грѣхами согрѣшаютъ. Свѣдкомъ на те и Гомеръ. Онъ бо представляє королей и владѣтелей въ Гадесъ на вѣки караныхъ, Тантала и Сизифа и Титія. Терзитеса же, и кто не будь ииний простолюдинъ чоловѣкъ буль злымъ, никто не представляє обтягоченого карами, яко неизлѣчимого. Не малъ бо такій, думаю, самовольности тои. Для того и щасливій буль, якъ тіи, котріи на те волю мали. Отжежъ, Каликлесе, зъ помежи могучественныхъ многіи дуже злыми людми стали ся. Однакожъ ничего не препятствує, щобы и межи ними добріи мужи були и совсѣмъ достойно есть почитати таковыхъ. Трудно бо, Каликлесе, и на велику похвалу заслугуе, бувши въ великой самовольности къ злому дѣланію, праведно житъ совершити. Маложъ такихъ и есть. Коли суть тутъ же

и где инде, то думаю, будутъ хорошими и добрыми взглядомъ тоижъ добродѣтели т. е. справедливого ряженія тымъ, що имъ кто препоручить. Одинъ же зъ нихъ такой и дуже славнымъ сталъ ся межи Геленами, т. е. Аристейлесь, сынъ Лизимиха. Однакожъ по наибольшей части, друже мой, владѣтели злыми стаютъ ся.

§2. Отже, якъ казалъемъ, коли Радамангисъ оный такового подѣ свою власть дѣстане, то не знае онъ иначъ ииного про него, ани кто бѣть, ани якого роду, только що онъ злый. И на тое смотрячи дѣсылае въ Тартаросъ, назначивши чи излѣчимый, чи неизлѣчимый есть. Тойже тамъ прійшовши терпитъ, що му принадлежить ся. Часомъ же ииную душу узрѣвши, що побожно и со правдою жила, чоловѣка простолюдного або якого не будь ииного, найпаче же, я думаю, Каликлесе, философа своими дѣлами занимавшаго и невмѣшивавшаго ся въ не свои рѣчи за житя, тѣшитъ ся и дѣсылае на островы блаженыхъ. Те саме дѣлае и Аякость. Каждый зъ нихъ берло держачи судить. Миносъ же надзирающи засѣдае, самъ одинъ золотый скіптръ имъючи, якъ каже Гомеровскій Одисей, що его бачиль —

Скіптръ золотый въ руцѣхъ держаща судяща по мершихъ —

Я отже, Каликлесе, въ ту повѣстъ совершенно вѣрю и смотрю, щобымъ судіи душу мою якъ найздоровшу представиль. Попрашавши ся отже зъ почестями большости людей, а смотрячи на правду, старатися буду справдѣ, що зможу, щобымъ найлѣпшимъ будучи жилъ, а коли умерати прійдесъ, такимъ же умералъ. Наимовляю же и всѣхъ

другихъ людей по мозности, особенно же тебе взаимно
намовляю до того житя и до тои борбы, котрой первенство передъ всѣми земными борбами даю и сваря
тъ, что не будешъ въ состояніи собѣ самому помочи,
коли надойде твой судъ и рѣшеніе, о чимъ власне вспо-
миналъемъ, але пришовши до судіи, сына Аигини, коли
тая поймавши заведе, то отворишъ ротъ и сполохаешь
ся тамъ не менше, чимъ я тутъ и справдѣ ударить тя
ктось позаушъ нечестно и совершиенно тя зганьбитъ.

83. Знай се тобѣ баснею выдасть ся, наче оповѣ-
данье для дѣтей, и зневажати оное будешъ, та недивно
булобъ зневажати, слибъ шукающи могли мы знайти лѣ-
пшое и праведнѣйшое одѣ того. Теперь же видиши,
що трехъ васъ, что есьте наймудрѣйшими зъ помежи
теперьшныхъ Геленовъ, ты и Польосъ и Горгіасъ, не
може довести, что треба иное житѣе провадати, чимъ
тое, котре и на другомъ свѣтѣ пожиточнымъ являє ся.
Але зъ помежи такъ многихъ засадъ стоитъ, по опро-
верженію прочихъ, тая одинока непоколебимо, что треба
злого дѣлания больше стеречи ся, чимъ несправедливого
терпѣнія и що предовсѣмъ человѣкъ долженъ старатись
не выдаватись добрымъ, але бути нимъ воистину, такъ
въ крузѣ домашнѣмъ якъ и прилюдно. Сли же ктось
въ якомъся отношенію злымъ стане ся, то долженъ бути
укараный и тое есть вторе добро по справедливому
бути т. е. справедливымъ стати ся черезъ укараніе и
подданіе ся справедливости. Всякого же похлѣбства
взглядомъ сѣбе самого, якъ и другихъ, взглядомъ пооди-
нокихъ и многихъ уникати належитъ. Реторики же ужи-

вати належитъ къ справедливости и всего иного дѣлания
такъ само. Мене отже слухающи слѣдуй тамтуды, где
зайшовши щасливый будешъ жючи и умерающи, якъ се
повѣсть поучаетъ. Тожъ позволь, щобъ ктонебудь зне-
важалъ тебе яко нерозсудного и ганьбиль, сли хоче,
и на Зевса одважно стерпи тое зневажающее удареніе.
Божъ ничего страшного не утерпишъ, сли воистину
еси хороший и добрый, исполняющій благодѣтель. И от-
такъ въ такій способъ спѣльно упражняющи ся, тогда
коли потребнымъ здаватись буде, приступимо до пра-
вленія дѣржавы, або, що намъ здаєся, совѣтовати бу-
демо, будучи лѣпшими до рады, якъ теперь. Гидко бо
будучи такими, якъ теперь являемо ся, до того чванити
ся, що щось значимо, а намъ никогда обѣ тѣмъ самомъ
те same не выдаєся, а се взглядомъ пайважнѣйшихъ
рѣчей. До такои необразованности дѣйшлисъмо. Яко про-
водника отже уживаймо повѣсть, власне намъ объявленую,
котра поучаетъ насъ, що сей способъ житя найлѣпшій
т. е. и справедливость и ини благодѣтель исполняющи
жити и умерати. За нимъже слѣдуймо и иныхъ намо-
вляймо, а не за тамтымъ, котрому ты вѣрючи мене
намовляешь. Онъ бо жаднои вартости не имѣе, Каликлесе.

СЧИСЪ

ВЫСОКОПОЧТ. ГОСП. ПРЕДПЛАТИТЕЛЕЙ.

	г. екс.		г. екс.
Антоневичъ Володиміръ	1	Гофрикъ Іосифъ	2
Барановскій Александеръ	1	Гошовскій Іоаннъ *	3
Барвінський Александеръ	1	Гулла Михаїлъ	1
Бачинський Александеръ	1	Гургула Іоаннъ *	1
— Омелянъ	1	Гушалевичъ Іоаннъ	1
Безкостый Лукіянъ	1	Дръ Делькевичъ Іосифъ	1
Беркешукъ Гаврілъ	1	Добринський Кипріянъ	1
Білінський Омелянъ	1	— Орестъ	1
Блоцький Антоній	1	Дѣдицкій Богданъ *	1
Богачевскій Иполітъ	1	Заклинський Алексей	1
Боднаръ Гаврілъ	1	Залудкій Алексій	1
Борковскій Александеръ	1	Зарицкій Василій	1
Боронецъ Володиміръ	1	Зубыкъ Фома	1
Бучинський Мелетій	1	Дръ Ільницкій Іоаннъ	1
Бѣлецкій Александеръ	1	Калитовскій Філемонъ	1
— Василій	1	Карачевскій Михаїлъ	1
Бѣлоусъ Феодоръ	2	Качала Стефанъ	3
Величко Іоаннъ	1	Качковскій Михаїлъ	20
Величковскій Антоній	1	Киселевскій Вікторъ	1
— Феодоръ	1	Ковалський Іоаннъ	2
Витошинський Іосифъ	1	Колянковскій Володиміръ	1
Влашинъ Йоахимъ	1	Корытко Ясонъ	2
Волошинський Николай	1	Дръ Костекъ Францъ	1
Габла Василій	1	Костецкій Келестинъ	1
Ганкевичъ Клементій *	5	Котлярчукъ Николай	1
Ганкевичъ Северинъ	1	Красицкій Іосифъ	1
Герстманнъ Теофіль	1	Дръ Крижановскій Гавр.	1
Герыновичъ Іоаннъ	1	Куземскій Михаїлъ	1
Гладыловичъ Адолфъ	1	Кульчицкій Іосифъ	1
Глиницький Михаїлъ	1	— Николай	1
Глушкевичъ Теофіль	1	Куницкій Касіянъ	1
Головацкій Яковъ	1	Лавровскій Антоній	1
Гордієвскій Іосифъ	1	— Володиміръ	1
Гороцкій Нилолай	1	— Юліянъ	3
Горскій Феликсъ	1	— Лукіянъ	1

1877-1605

ВЕСНА.

СБОРНИКЪ РАЗЛИЧНЫХЪ СОЧИНЕНИЙ

СТИХОМЪ И ПРОЗОЮ.



старинного оружия
Доходы призначены въ пользу второй
городской Церкви и Дома народнаго.

ЛЬВОВЪ.

Типомъ Института Ставропигіанскаго

1852.

	г. екс.		г. екс.
Лашкевичъ Николай	1	Площацкій Венедиктъ	1
Левицкій Кирилъ	1	Прухницкій Андрей	1
— Петръ	1	Раковскій Албінь	1
Лепкій Онуфрій	1	— Лонгинъ	1
Лонкевичъ Григорій	1	Репецкій Лонгинъ	1
Лопатинський Василій	1	Романчукъ Юліанъ	1
— Ісидоръ	1	Рудницкій Левъ	1
— Йосифъ	1	Савула Феодоръ	1
Лотоцкій Евгеній	1	Дръ Сембраторовичъ Сильв.	1
Лужницкій Ленъ	1	Стебельскій Володиміръ	1
Лучаковскій Вікторъ	1	Степановичъ Александръ	1
— Константинъ	1	Струсевичъ Николай	1
Лысякъ Леонтій	1	Стрыйскій Омелянъ	1
Лъщенкевичъ Николай	1	Дръ Сушкевичъ Корнилій	1
Ляшкевичъ Онуфрій	1	Свікевичъ Діонисій	5
Малиновскій Михаїль	2	— Платонъ	1
Марынкевичъ Андрей	1	Третякъ Григорій	1
Масловскій Іоаннъ	1	Турчмановичъ Северинъ	1
Матюкъ Антоній	1	Турлинецкій Діонисій	1
Мацфевскій Модесть	1	Хоркашів Никита	1
Мильковичъ Вено	1	Чайковскій Александръ	1
Навроцкій Володиміръ	1	Черниньскій Титъ	1
Назаревичъ Іоаннъ	1	Черкаскій Іоаннъ	1
Наумовичъ Іоаннъ	1	Чубатый Григорій	1
Недельскій Василій	1	Шапковскій Феодатъ	1
Несторовичъ Петръ	1	Дръ Шарапевичъ Ісидоръ	1
Дръ Огоновскій Омелянъ	1	Шведицкій Яковъ	2
Онишкевичъ Юліанъ	1	Шмериковскій Йосифъ	1
Охримовичъ Юліанъ	1	Шухевичъ Зено	1
Павенцкій Антоній	1	— Левъ	1
Павлевичъ Евгеній	2	Яблонскій Іоаннъ	1
Павликовъ Теофілъ	1	Яворовскій Корнілій	1
Памохъ Александеръ *	1	— Титъ	1
Партыцкій Омелянъ *	6	Ясинницкій Володиміръ	1
Пелехъ Іоаннъ	2	— Павелъ *	1
Петрушевичъ Антоній	1	Гороцкій Іоаннъ	1

Господинове Предплатителъ, при которыхъ имене положень знакъ * занимали ся собераніемъ предплаты, за которую дружеску прислугу издатель имъ найусерднѣйшое благодареніе складає.

Львовъ, 24. р. Марча 1867.